

Бруно Фишер

ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ЛИ ЭТО ТАК?

Группа „Пророческое Слово“

2004

© Bruno Fischer sen., 2003.

Все права сохранены.

Bruno Fischer sen., Hofstraße 27, D-53783 Eitorf /Fax +49 (0)2243-6720.

Издатель: Группа содействия «Пророческое слово», зарегистрированное общество.

Председатель общества: Georg Bunkus, Pflaumenweg 1A, D-19348 Gross Gottschow. Email: Forst.Bunkus@t-online.de.

Перевод: Еллен Термер и Ольга Шмидт.

Электронная версия этой брошюры в интернете: www.dreieinigkeit.info.

Счёт финансовой поддержки: Volks- u. Raiffeisenbank Prignitz e.G.,

КТО: 2 087 910, BLZ: 160 601 22.

СОДЕРЖАНИЕ

СЛОВО БЛАГОДАРНОСТИ.....	5
ИСТОЧНИКИ	5
НАСКОЛЬКО ВАЖНА ИСТИНА О БОГЕ?	6
СОМНЕНИЯ В ТЕЧЕНИЕ МНОГИХ ЛЕТ.....	7
ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ: 10.000,- ЕВРО ЗА БИБЛЕЙСК. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО	7
ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ПО ТРЁМ ПРАВИЛАМ.....	8
„УЧЕНИЕ О БОГЕ“ – ВОПРОС О СПАСЕНИИ ДУШИ.....	8
ВЕРА И ЛЮБОВЬ – ИЛИ УЧЕНИЕ?.....	9
СОВЕРШЕННО ДРУГОЕ УЧЕНИЕ О БОГЕ.....	10
ИДОЛОСЛУЖЕНИЕ?.....	11
ВО ЧТО ВЕРИЛИ НАШИ ПИОНЕРЫ?.....	12
ТАЙНЫЙ ЗАГОВОР.....	13
О ЧЁМ ГОВОРИТ ТЕБЕ ЭТО СООБЩЕНИЕ?.....	13
50 ЛЕТ СПУСТЯ И ПОСЛЕ.....	16
ИМПЕРАТОР КОНСТАНТИН И УЧЕНИЕ О ТРИЕДИНСТВЕ.....	18
УЧЕНИЕ О ТРИЕДИНСТВЕ И ЭКУМЕНА.....	21
ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ УЧЕНИЕ О ТРИЕДИНСТВЕ БИБЛЕЙСКИМ?	23
СЛОВО „ДУХ“ В БИБЛИИ.....	24
ДУХ БЕЗ ТЕЛА?.....	24
БОГ ОТЕЦ.....	24
ОБЛАДАЕТ ЛИ ТЕЛОМ „БОГ ДУХ СВЯТОЙ “?.....	25
ОДНО ЕДИНСТВЕННОЕ СВИДЕТЕЛЬСТВО ИИСУСА	26
ТРИ РАВНО ВЕЛИКИХ БОГА?.....	32
НАШЕ НОВО-АДВЕНТИСТСКОЕ УЧЕНИЕ О БОГЕ.....	27
СВЯТОЙ ДУХ – КТО ЭТО?.....	28
РАВНО ВЕЧНЫ?.....	33

РАВНО БЕССМЕРТНЫ?.....	34
ВОСКРЕСЕНИЕ?	35
СЛУЖЕНИЕ ПЕРВОСВЯЩЕННИКА?	36
МОГЛО ЛИ УМЕРЕТЬ БОЖЕСТВЕННОЕ ЕСТЕСТВО СЫНА?	36
РАВНО ВСЕМОГУЩИ?	39
РАВНО ВСЕВЕДУЩИ?	39
СПАСИТЕЛЬНАЯ ИСТИНА – ЧТО ЭТО?.....	42
ОСНОВЫ НАШЫХ ВЕРОУЧЕНИЙ ЗАЛОЖИЛ САМ ГОСПОДЬ.....	43
РАВНО ВЕЗДЕСУЩИ?	44
ДРУГОЙ УТЕШИТЕЛЬ.....	45
НАКАЗ ИИСУСА О КРЕЩЕНИИ.....	45
РАВНО ДОСТОЙНЫ ПОКЛОНЕНИЯ?	47
ОБОБЩЕНИЕ	47
КАК МОГЛО ЭТО ПРОИЗОЙТИ?.....	49
ЧТО ЖЕ ДАЛЬШЕ?	52
ТРИ ВОЗМОЖНОСТИ	52
ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ: Историческое развитие учения о Троице	53
ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ: Комлютенская полиглотта	56

СЛОВО БЛАГОДАРНОСТИ И НЕСКОЛЬКО СЛОВ О СЕБЕ

Меня зовут Бруно Фишер. Я родился в 1933 году в городе Кёльне, Германия, и был крещён в евангелической церкви. После военных лет, в которых прошли мои детство и юность, я женился в 1956 году на католичке. В 1961 году я стал самостоятельным предпринимателем-мясником. В 1971 году через болезнь и Божью милость я стал верующим, и вместе с моей женой Эльзой принял крещение. С этого времени мы испытали полноту жизни во Христе, как и обещал нам Иисус. Не всегда было легко в жизни, но она была полна счастливых моментов. Всё хорошее, что мы познавали, сразу воплощали в жизнь. Поэтому наша мясная лавка превратилась в магазин натуральных продуктов. Нам было воздано за послушание в нашей вере. Двое наших детей и их семьи также члены адвентистской Церкви. После неожиданной смерти моей жены в 1998 г. я прекратил работать. Позже я женился на Соне решительной и милой адвентистке. С 1999 по август 2003 г. мы безвозмездно работали в немецком адвентистском детском доме с длительными пребываниями в Африке в деревнях для детей.

Я хочу познавать и любить моего Творца и Его истину всё глубже и служу Ему в качестве заместителя руководителя общины Адвентистов Седьмого Дня в г.Альтенкирхен. Самыми важными книгами для себя считаю Библию, „Путь ко Христу“, „Великую борьбу“ и „Желание веков“. Для меня нет ничего увлекательнее Библии и поэтому у нас нет телевизора. Благодарю моих братьев, которые помогли мне своим опытом и знанием в изучении Священного Писания. Кто любит Слово Божие и внимательно его читает, тот открывает для себя постоянно новые сокровища и укрепляет свою связь с Творцом. Величайшая благодарность нашему небесному Отцу, Который исполняет Свои обещания. Этой брошюрой мы хотели послужить нашей общине, но как выяснилось во время работы над рукописью, вознаграждёнными оказались мы.

Больше обо мне вы можете прочесть в книге, „Wer führt besser?“ („Кто ведёт лучше?“). В этой книге описаны мои жизненные опыты.

Бруно Фишер, старший.

ИСТОЧНИКИ

Каждый может легко проверить использованный в этой брошюре материал. Излагая его, я опираюсь на немногие книги. Это „Библия“, „Энциклопедия Брокгауза и Ефрона“ и книги нашего адвентистского издательства „Es war nicht immer so“ („Так было не всегда.“– Прим. пер.) и „Was Adventisten glauben“ (русское издание „В начале было слово ...“– Прим. пер.). Один раз я ссылаюсь

на журнал „Adventecho“, вышедший в апреле 1998 года. Кроме того, привожу несколько цитат из трудов сестры Е. Г. Уайт. Все цитаты напечатаны *курсивом*. Выделения **жирным** шрифтом сделаны мною. Библейские цитаты взяты из Библии Лютера, издательства 1984 года, если за ними не стоит особой пометки.

Библейские цитаты на русском языке взяты из канонической Библии, изданной Библейской лигой Белоруссии, отпечатанной в типографии «ПИКОРП» города Минска 18.08.1998 года. (Примечание переводчика).

ДОРОГИЕ СОБРАТЬЯ ПО ВЕРЕ, НАСКОЛЬКО ВАЖНА ИСТИНА О БОГЕ?

Когда мне стала ясна вся **величина** ответственности этого вопроса, я вдруг осознал: **Здесь решается вопрос о вечности нашей жизни!**

Следующие цитаты обрисовывают нашу тяжелую последствием тему.

Цитата: „Самая большая ошибка реформации заключалась в том, что реформаторы слишком рано закончили реформировать. Продолжи они свою работу до тех пор, пока и последний след папства был бы стёрт – например: учение о бессмертии души; триединство; окропление младенцев; празднование воскресного дня, вместо субботы – то сегодня церковь была бы свободна от **антибиблейских лжеучений католицизма**“ (Джеймс Уайт, один из трёх основателей нашей церкви, супруг Е. Уайт. Review & Herald (далее везде – R&H.– Прим. пер.), 7.02.1846, стр. 149).

Цитата: „Большинство пионеров адвентистского движения **не смогли бы** сегодня стать членами адвентистской церкви, в том случае, если они сначала должны были бы признать (или принять) все 27 пунктов из „Основ вероучения христиан адвентистов седьмого дня“. Они, к примеру, отклонили бы пункт второй – „Триединство Бога“ (Д. Найт, Es war nicht immer so, Adventverlag, 2002, стр. 13).

Цитата: „Пусть никто не посмеет подрывать **основы основ** нашей веры, тот фундамент, который был заложен в начале нашего дела путём исследования Слова Божьего, через молитвы и **откровения**. На **этом фундаменте мы строили 50 лет**. Люди могут предполагать, что они нашли новый путь, что могут заложить лучший фундамент, чем тот, **который уже заложен, но это большой обман**“ (Е. Уайт, Diener des Evangeliums, стр. 272).

Цитата: „Тысячи людей имеют ложное представление о Боге и его существовании. Они также служат ложному Богу как и идолопоклонники“ (Е. Уайт, R&H, 3.12.1908).

Цитата: „Ибо знайте, что никакой [...] идолослужитель, не имеет наследия в царстве Христа и Бога“ (Еф. 5:5).

Цитата: „А вы не называйтесь учителями, ибо **ОДИН** у вас учитель – Христос, вы же все – братья“ (Мтф. 23:8).

Цитата: „**Вы же – род избранный, царственное священство, народ святой, люди взятые в удел, дабы возвещать совершенства Призвавшего вас из тьмы в чудный Свой свет**“ (1 Петра 2:9).

Цитата: „Возлюбленные! **Не всякому духу верьте, но испытывайте** духов, от Бога ли они, потому что **много** лжепророков появилось в мире“ (1 Ин. 4:1).

Цитата: „В тот час возрадовался духом Иисус и сказал: Славлю Тебя Отче, Господи неба и земли, что ты утаил сие от мудрых и разумных и **открыл младенцам; ей, Отче! Ибо таково было Твоё** благоволение“ (Лк. 10:21).

СОМНЕНИЯ В ТЕЧЕНИИ МНОГИХ ЛЕТ

Как показывают вышеприведённые цитаты, пионеры нашей веры, в том числе и сестра Е. Уайт, не верили в Триединство, т.е. в учение о триедином Боге. Из книги „Es war nicht immer so“ («Так было не всегда») я узнал больше об этом и удивился тому, что наши пионеры, основываясь **только** на Библии, **отклоняли традицию** как источник своих учений, и что учения эти были **подтверждены самим Господом** посредством видений и откровения.

Учение о Триединстве вызывало во мне уже многие годы серьёзные сомнения, так как при чтении Священного Писания, я постоянно наталкивался на тексты, противоречащие этому утверждению. Сегодня я вижу, что учение о Триединстве полностью **разрушает** библейскую весть о любви Отца и Сына и о нашем спасении. Я уверен, что оно (это учение) опровергается и самой Библией. Конечно, я могу ошибаться и возможно, что моё мнение кто-либо опровергнет.

ЗА БИБЛЕЙСКОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО УЧЕНИЯ О ТРИЕДИНСТВЕ

ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ: 10.000,- ЕВРО!

Мне очень важно освободиться от моих сомнений и для спасения моего и моих братьев и сестёр по вере, стоять на надёжной основе.

Ведь это должно быть возможным **Истину о Боге однозначно** найти в Святом Писании.

Книга „WAS ADVENTISTEN GLAUBEN“ – объяснение 27 основных библейских учений – была издана в 1988 году Генеральной Конференцией, и в 1996 году она вышла на немецком языке в адвентистском издательстве Adventverlag. Главы 1-5 озаглавлены „**Учение о Боге**“ и содержат учение о триедином Боге, т.наз. тринитарное учение. Так же, как и наши пионеры, я тоже убежден, что это учение **не библейское**.

Первый, кто до 31.12.2004 г. на основании Священного Писания сможет представить доказательства тому, что наше ново-адвентистского учение о Триединстве является библейским учением, получит в награду 10.000,- евро. Эту награду честно заработал тот, кому это удастся доказать.

Группа „Пророческое слово“ будет сообщать об исходе этих попыток. Принимать участие может каждый.

Доказательство считается принятым, если оно будет основываться на следующих трёх правилах.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ПО ТРЁМ ПРАВИЛАМ

1. Легко понятных и однозначных библейских стихов об Отце, Сыне и Святом Духе в Писании много.

2. Сложные и трудно понимаемые библейские стихи должны быть рассмотрены в свете легко понимаемых и однозначных библейских стихов. Доказательство считается не приведённым, если сложные тексты изложены так, что они противоречат простым и понятным текстам Библии. **Золотое правило** доказательства звучит: **Библия излагает себя сама**.

3. Библейских стихов, однозначно доказывающих обратное к пункту **1**, в Библии нет. Если бы такие существовали, то Библия противоречила бы самой себе! Некоторые излагают тексты к пункту второму неверно. Вперемешку со своим языческим представлением о Боге эти люди пытаются опровергнуть **однозначные** высказывания Библии. Доказательство, противоречащее ясным и однозначным высказываниям Библии, **ложно**.

„УЧЕНИЕ О БОГЕ“ – ВОПРОС СПАСЕНИЯ ДУШИ

Величайшим доказательством любви Бога к нам, людям, является смерть Иисуса Христа на кресте, которую учение о Триединстве отрицает. Это учение

утверждает, что при распятии Христос умер только частично, потому что Его божественное естество не могло умереть. «Невероятно» – подумал я, пока лично не прочёл это в нашей книге „Was Adventisten glauben“ на стр. 70 (далее везде при ссылке на эту книгу будет указываться издание на русском языке „В начале было слово ...“, Источник жизни, Заокский, 2002, указание страниц по русскому изданию.– Прим. пер.). Там стоит: „**При распятии умерла Его человеческая природа, но не Его Божественное естество, потому что оно не могло умереть**“. Если Божественное естество Христа не умерло, тогда Христос был мёртв наполовину. **Но** воскресение полумёртвого **не есть** воскресение. По этому поводу апостол Павел убеждённо сказал: „*А если Христос не воскрес, то и проповедь наша тщетна, тщетна и вера ваша. А если Христос не воскрес, то вера ваша тщетна: вы ещё во грехах ваших; поэтому и умершие во Христе погибли*“ (1 Кор. 15:14,17,18).

Учение о Троицизме утверждает, что Божественное естество Христа **не могло** умереть. Таким образом, Его действительная смерть на кресте не признаётся, Его воскресение становится обманом, а Сам Он представлен лжецом. **Обманщик, который не воскрес, помочь никому не может.** Это лишь один пример того, как доктрина Троицизма искажает библейское учение о Боге. Далее мы увидим, как это учение изнутри разрушает спасительную весть нашего Бога. Наша всемирная адвентистская Церковь только в 1930 году, 15 лет спустя после смерти Е. Уайт, **при весьма странных** обстоятельствах приобрела учение о Троицизме. В апреле 1998 года об этом сообщал журнал „Adventecho“. Пионеры нашего адвентистского движения отклонили это учение как **небиблейское** (см. также стр. 13 в книге „Es war nicht immer so“). Тема «Троицизм» является решающей в вопросе нашего спасения.

ВЕРА И ЛЮБОВЬ – ИЛИ УЧЕНИЕ?

Любовь и учение связаны между собой теснее, чем это кажется на первый взгляд. Всё несчастье во Вселенной произошло от того, что Люцифер **изменил своё учение о Боге**. Лжеучением о Боге сатане удалось уже на небе отделить от Творца третью часть высоко интеллигентных ангелов и увести их в погибель. И у Евы он изменил **учение о Боге**. Результаты этого каждый из нас чувствует ежедневно. Через эти **ложные учения о Боге** миллионы людей оторваны от своего Спасителя и лишены вечной жизни. Это может произойти и с каждым из нас. Поэтому Христос и апостолы упорно боролись с лжеучениями. Тысячи мучеников оставили свою жизнь в борьбе за библейскую истину. Апостол Павел предупреждает нас: „*Потому что наша брань не против крови и плоти, но против начальств, против властей, против мироправителей тьмы века сего, против духов злобы поднебесных*“ (Ефес. 6:12). Сатана искажает не только

представление о Боге, но и бьётся против истины Божией. В этой борьбе князю мира сего важна его власть над человечеством и всем миром. Борьба идёт за нашу вечную жизнь или нашу вечную смерть. **Лжеучения о Боге – смертельны!**

СОВЕРШЕННО ДРУГОЕ УЧЕНИЕ О БОГЕ

Через пятнадцать лет после смерти сестры Е. Уайт, путём тайного «эффекта неожиданности» всего лишь четырёх членов церкви, Всемирная Церковь АСД получила учение о Троицизме.

В упомянутой нами книге „**Es war nicht immer so**“, изданной профессором по истории Церкви Д. Найт, работающим в адвентистском университете Эндрюса, о нашей Церкви сообщаются поразительные вещи.

Цитата: „*Большинству адвентистов, наверное, никогда ещё не приходила в голову мысль, что вероучение нашей Церкви с течением времени **изменялось**. Большинство адвентистов сегодня исходят из того, что **основоположники нашей веры имели ту же веру, которую имеют адвентисты 21-го столетия***“ (стр. 10).

Основателями Церкви адвентистов седьмого дня, на странице 15, названы Иосиф Бэйтс, **Елена Уайт** и Джеймс Уайт.

Цитата: „*Большинство пионеров адвентистского движения **не смогли бы** сегодня стать членами адвентистской церкви, во всяком случае тогда, если они сначала должны были бы признать (или принять) все 27 пунктов из „Основ вероучения христиан адвентистов седьмого дня“. Они, к примеру, **отклонили бы пункт второй – „Троицизм Бога**“. Для Иосифа Бэйтса учение о Троицизме Бога было **небиблейским** (см. Автобиография, стр. 204), Джеймс Уайт называл это учение „древний абсурд Троицизма“ (из журнала „Ревью энд Геральд“, 5 августа 1852, стр. 52), а М. Корнель видел в этом учении последствия великого отступничества, назвал его таким же лжеучением, как и лжеучение о воскресном дне и бессмертии души („Facts for the Times“, стр. 76). Наши отцы и матери по вере **имели бы трудности** и с четвёртым пунктом „Сын“. Там говорится, что **Иисус Христос тоже был „вечно истинный Бог**“. А Эндрюс верил, что Бог был Отцом ... Сына Божьего, который начал своё существование с какого-то момента вечности, множество веков назад ... (из журнала „Ревью энд Геральд“, 7 сентября 1869, стр. 84) Также большинство руководящих братьев **не верили, что дух святой есть личность** (пункт 5)“ (стр. 13).*

Таковы объяснения адвентистского профессора богословия Д. Найт в его книге «Так было не всегда».

ИДОЛОСЛУЖЕНИЕ?

Цитата: „Тысячи имеют ложное представление о Боге и его сущности. Они также служат ложному Богу, как и идолопоклонники (Е.Уайт, R&H, 3.12.1908).

Цитата: „Ибо знайте, что никакой [...] идолослужитель не имеет наследия в Царстве Христа и Бога“ (Ефес. 5:5).

Если ложные представления о Боге, являются идолопоклонничеством лишаящим нас вечной жизни, и если Бог гнушается их, тогда должно быть возможным для каждого, легко, понятно и однозначно найти истину о Творце в Святом Писании!

Это не может быть иначе!

Бог требует в первой заповеди: „Да не будет у тебя других богов пред лицом Моим“. Любящий Бог не требует от своих детей ничего, чего бы они не смогли исполнить с лёгкостью, если попросят Его о помощи.

Цитата: „Ибо иго Моё благо, и бремя Моё легко“ (Мтф. 11:30).

Цитата: „Если же у кого из вас не достаёт мудрости, да просит у Бога, дающего всем просто и без упрёков – и дастся ему“ (Иак. 1:5).

Кто твой Бог? **Кому** молишься ты? Ответ на этот вопрос определяет, какому Богу ты принадлежишь. Принадлежишь ли ты библейскому Богу или идолу, придуманному людьми. И даже если он имеет такое же самое имя, как и **единый истинный Бог** (Ин. 17:3), то несмотря на это за ним может скрываться правитель мира сего, способный принять облик ангела света (2 Кор. 11:14). **Учение о Боге** является для Церкви **важнейшим** учением, таким же важным и неприкосновенным, как Конституция в государстве. Кто молится Аллаху - тот мусульманин. Кто молится Будде – тот буддист. **Фундаментальное учение** нашей веры, **учение о Боге**, было таким **коренным образом изменено** в нашей Церкви в 1930 году, что наши пионеры с их **тогдашним учением о Боге не смогли бы стать сегодня членами** Церкви адвентистов седьмого дня. Возникает вопрос: какое **учение о Боге** было действительно **ОТ** Бога, их или наше сегодняшнее, ново-адвентистское?

ВО ЧТО ВЕРИЛИ НАШИ ПИОНЕРЫ?

- Они отвергали учение о Троицизме, учение о трёх равно великих Богах.
- Они верили, что Отец есть Всевышний БОГ.
- Они верили Слову Иисуса, что Отец есть единый истинный Бог (Ин. 17:3).
- Они верили, что Христос, уже до своего уподобления человеку, был действительно едиnorodным Сыном Отца.
- Они верили, что дух святой не является третьей личностью, а есть дух Бога Отца.
- Они знали, что учение о Троицизме представляет Бога в искажённом свете.
- Они знали, что искажённое представление о Боге разрушит наши отношения с Ним, основанные на любви, и является идолопоклонством.
- Они знали, что верующие истинной Церкви соблюдают и первую заповедь Божию и имеют веру в Иисуса и дух пророчества (Откр. 12:17; 14:12; 19:10).

„С **такой** верой, – стоит в книге „Es war nicht immer so“, – пионеры адвентистского движения **не смогли бы сегодня стать членами адвентистской Церкви**.“ Сегодня этим братьям и сёстрам было бы отказано у нас в просьбе принять их в члены Церкви, которую Сам Бог через них основал и сформировал.

Я восхищаюсь основателями нашей Церкви, их непоколебимой верой, с которой они перенесли великое разочарование 1844 года, их готовностью к жертвам и их мудростью, с которой они эту обширную работу со сможеством направлений подняли и поставили на ноги.

И Бог признал их. Он **подтвердил** их учения Духом Пророчества и открыл им истины, которые остались скрыты другим церквам. „**Они не смогли бы сегодня стать членами адвентистской Церкви**“– стоит в книге «Так было не всегда». Что же так изменило нашу Церковь, что верные дети Божьи должны были бы оставаться вне церкви? Были они идолопоклонниками?

Все эти вопросы не давали мне покоя, и я решил найти на них ответ. То, что я обнаружил, глубоко потрясло меня.

ТАЙНЫЙ ЗАГОВОР

Наш основополагающий адвентистский закон – **учение о Боге**, которое является важнейшим учением вообще, было **тайным образом** изменено в 1930 году всего лишь **четырьмя** мужами. Невероятно? Я думал точно также, пока не прочёл это в нашем журнале „Adventecho“. Когда и как учение о Троицизме проникло в нашу Церковь, сообщает «Adventecho» от апреля 1998 года следующим образом:

Цитата: „1930-й год представляет одну из последующих вех в развитии адвентистского вероучения. Поскольку правители тех государств и областей, куда впервые вступали миссионеры, постоянно задавали вопрос об „официальном“ изложении их веры, то руководство Африканского дивизиона потребовало, чтобы в „Ежегоднике“ Церкви было опубликовано **новое издание основных принципов нашего вероучения.**

На основании этого, посредством **обхода** полносоставного комитета Генеральной Конференции – интересная параллель к действиям Урии Смит! - в „Ежегоднике“ 1931 года удалось напечатать проект из 22-х основных „Принципов веры“. Этот проект был разработан тогдашним руководителем отдела корреспонденций **Францисом Вилкоке** совместно с тремя другими богословами, среди которых был и тогдашний президент Генеральной Конференции **Чарльз Уатсон**. По высказыванию историка адвентистского учения **Ли Роя Фрум**, эта „**неожиданная операция**“ была направлена на то, чтобы **обойти противодействие традиционных кругов** внутри церковного руководства.

Новое издание, по сути, не являлось прочно сформулированным кредо (вероубеждением), но **впервые** содержало в себе ясное признание **учения о Троицизме** и отличалось большим христоцентризмом (т.е. большой концентрацией на личности Христа). Десятилетнее влияние Урии Смита и его последователей было таким образом преодолено.

В 1932 году последовало принятие „Принципов веры“ **во вновь созданную книгу „Церковное руководство“**. Этим они приобрели **ещё больший вес**, так как здесь они стали **мерилом по обучению и подготовке к крещению**“ (Adventecho, апрель 1998 г., с.11-12).

О ЧЁМ ГОВОРИТ ТЕБЕ ЭТО СООБЩЕНИЕ?

Кто учение о Троицизме считает прогрессом в адвентистском богословии, тот может тайные и драматические события 1930 года передать в вышеизложенной форме. Если же мы это сообщение из „Adventecho“ рассмотрим внимательнее,

то картина значительно изменится. Неприукрашенное изложение, называющее вещи своими именами, выглядит совершенно иначе. В конце концов здесь речь идёт о махинациях, из-за которых тысячи людей потеряют своё спасение.

Цитата: „И не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить; а бойтесь более Того, Кто может и душу и тело погубить в геенне“ (Мтф. 10:28).

Прежде, чем мы с вами ближе рассмотрим сообщение из журнала „Adventecho“, обратим внимание на некоторые обстоятельства в Церкви, до драматических событий 1930 года.

До 1930 года адвентисты седьмого дня **не верили в Троицизм** (учение о троеединстве Боге). До своей смерти в 1915 году, Е. Уайт **ни разу** не высказала **порицания** по поводу содержания 28 официальных основ вероучения Церкви, которые с самого начала были **свободны от учения о Троицизме**. Она была **согласна** с тогдашним официальным учением о Боге, которое было **свободным от учения о Троицизме**. Но она сразу **начала энергичную борьбу против ложных учений о Боге, которые** в 1902 году **стал распространять Д. Келлогг**. Д. Келлогг был знаменитым врачом, одним из влиятельнейших мужей Церкви, и был до этого близким другом Джеймса и Елены Уайт. Не удивительно ли то, что сестра Уайт **тут же** дала отпор лжеучениям Келлогга, **но более 70 лет своей работы для Церкви, ни один** единственный раз не высказала порицания по поводу так называемых лжеучений о Боге, которые другие пионеры непрерывно проповедовали и даже печатали в официальных учениях Церкви? Во всех своих трудах она **ни единым словом** не отвергает вероучений пионеров, свободных от учения о Троицизме. Наоборот, **она присоединяется к ним полностью.** (См. ниже).

Сестра Уайт назвала этот кризис Келлогга, это лжеучение о Боге - Альфа-кризисом, за которым последует ещё Омега-кризис.

Ещё 15 лет после смерти сестры Е. Уайт, для всемирной Церкви АСД оставались действующими 28 пунктов вероисповедования, которые **до 1930 года** были всё ещё **свободными от учения о Троицизме**. Сегодня же нам говорят, что учение о Троицизме, **во-первых, библейское и, во-вторых, Е. Уайт учила этому**. Отсюда следуют два вопроса.

Во-первых, если учение о Троицизме было библейским, то почему о нём не велись открыто дискуссии в церковном обществе так долго, пока ответственные лица и Церковь были бы убеждены в нём и это учение могло быть введено **официально**? Ведь сделать это было бы **легче всего** совместно с Е. Уайт и Библией.

Во-вторых, почему **только четверо членов** должны были своими тёмными туманными действиями «подложить» учение о Троицизме, Всемирной Церкви АСД и всем другим верным и избранным членам Генеральной

Конференции, если они имели на своей стороне как Библию, так и Е. Уайт? Они открыто и легко могли бы вступить за это, так как среди этих четырёх был даже президент Генеральной Конференции, который в любое время мог созвать соответствующее собрание. К счастью, нам не надо слепо верить всему, что нам рассказывают, и мы можем проверить является ли учение о Троицизме библейским.

А теперь вернёмся и обстоятельнее рассмотрим цитированное выше сообщение из журнала „Adventecho“. 1930-й год является важной вехой в изменении нашего важнейшего учения. **Имеющееся** учение о Боге, **свободное от учения о Троицизме**, было четырьмя членами тайно **подменено** на учение о Троицизме. Африканский дивизион, как и все остальные дивизионы, является одним из отделов Генеральной Конференции. Конечно же, и там были известны действительные в то время 28 официальных пунктов вероисповедания, которые на протяжении **85-ти лет оставались неизменно свободными** от учения о Троицизме.

Поэтому не было никакой необходимости в новом издании наших вероисповеданий. Но эти четверо мужей искали и нашли предлог, чтобы исполнить свой тайный план.

Среди этих четырёх заговорщиков были Чарльз Уатсон, президент Генеральной Конференции, и руководитель отдела корреспонденции Ф. Вилкокс. Ч. Уатсон, имел власть всю эту операцию держать в абсолютной тайне и так долго покрывать своего сотрудника Ф. Вилкокса пока тот не поместил в „Ежегоднике“ эту римскую доктрину о Троицизме, всемирно распространил её и, таким образом, поставил всех перед совершенным фактом. При этом, этими братьями был обманут и обойдён полный состав комитета Генеральной Конференции и все другие, верные, испытанные и избранные братья Генеральной Конференции.

Одним годом позже было изобретено совершенно **новое** средство для планомерного обольщения нашей молодёжи – „**Церковное Руководство**“. Оно **содержало ново-адвентистское учение о Троицизме**, которое с тех пор стало **всемирной** основой обучения для подготовки к крещению молодёжи наших церквей и других интересующихся. Одновременно было переставлено и обучение проповедников на Троицизм, чтобы этим учением **пронизать Церковь АСД во всём мире**.

Цитата: „Новое издание [...] содержит **впервые** абсолютно ясное признание **Троицизма** и отличается большим **христоцентризмом**“ (Adventecho, апрель 1998 г., стр.11-12).

В результате заговора **только четырёх** руководящих, лжебратьев **всемирная** Церковь АСД одним ударом приобрела языческий, **небиблейский** фундамент вероисповедания.

Учение о троедном Боге делает Отца и Сына равноправными. Поэтому оно называет себя христоцентричным учением, ставящим Христа буд-то бы в центр. В действительности же оно делает Христа лжецом, так как утверждает, что Христос умер только наполовину. Это учение утверждает, что Божественное естество Христа вообще не могло умереть. Так выглядит сегодня наше ново-адвентистское учение о Боге. Невероятно? Тогда открой, пожалуйста, книгу „В начале было Слово ...“ на странице 70 стоит: „**При распятии умерла Его человеческая природа, но не Его Божественное естество, потому что оно не могло умереть**“.

50 ЛЕТ СПУСТЯ И ПОСЛЕ

До сегодняшнего дня **большинство** из 13 миллионов адвентистов ничего не знают об этой драматической подделке. После 1930 года, **в течении 50 лет**, постоянно велась усиленная пропаганда за учение о Троицизме. Сначала изменилось обучение проповедников, которые затем по принципу умножения всё дальше и дальше распространяли это языческое учение в Церкви.

Для распространения этого учения были использованы приношения для Господа – десятина.

Подрастающему поколению Церкви во время подготовки к крещению, учение о Троицизме преподавалось из нового „Церковного Руководства“ как библейское. Лишь немногие, бдительные члены Церкви заметили изменения. Доверяясь грешным людям, члены Церкви без критики принимали то, что им проповедовали оплачиваемые братья. В то время, как и сегодня к сожалению, было слишком мало благородных верийцев (Деян. 17:11), которые всё сами проверяли по слову Божьему и верили ему: „**Бог верен, а всякий человек лжив, как написано**“ (Рим. 3:4).

В 1980 году, после пятидесяти лет интенсивной всемирной пропаганды и манипуляции мнений через руководителей, учителей и проповедников, журналы, книги, урочки субботней школы, через методические письма, доклады и активное обучение подрастающего поколения проповедников и желающих креститься наступил наконец час, когда дополненные 27 пунктов Вероисповеданий **с** учением о Троицизме, были без больших дискуссий в своей сегодняшней форме **впервые приняты, с доверием к руководящим братьям**, полным собранием всех членов Генеральной Конференции.

За 50 лет, прошедших с 1930 года, церкви привыкли к новому учению о Боге, не проявляя особенного беспокойства.

Но всегда ещё имелись бодрствующие и исследующие Писание братья по вере, которые противоречили новому учению. Часто с ними велась борьба, на них клеветали, их исключали из церквей, их выживали.

Уже Каин убил своего брата Авеля, потому что не смог вынести его неискажённого служения Богу. Сатана везде и всюду борется против правды Божьей. И меня будут преследовать, и я допускаю самое ужасное. Но я верю в обещание Христа: „**Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это всё приложится вам**“ (Мтф. 6:33). Я привык исполнять Божью волю и последствия всего ложить в Его руки. Метод действия сатаны всегда заключался в том, чтобы разрушить репутацию Божьих посланников или уничтожить их самих, если он не смог опровергнуть их весть.

Напряжение вокруг этого нового учения не падает в нашей всемирной Церкви до сегодняшнего дня. Везде есть братья и сёстры, которые через изучение Библии приходят к познанию **Божьей истины**. Труднее всех обнаружить эти лжеучения проповедникам, потому что «учение о Триединстве» с самого начала их богословского образования так интенсивно им внушалось, что они практически не в состоянии освободиться от этого мышления. Кроме того, они сразу потеряют свою работу, если отклонятся от учения о Триединстве. Кто способен на это? Кто считает подобно Моисею? „**И поношение Христово почёл большим для себя богатством, нежели Египетские сокровища; ибо он взирал на воздаяние**“ (Евр. 11:26).

А теперь ещё раз прочитаем «криминал» из «Adventecho» от апреля 1998 года.

Цитата: „1930-й год представляет одну из последующих вех в развитии адвентистского вероучения. Поскольку правители тех государств и областей, куда впервые вступали миссионеры, постоянно задавали вопрос об „официальном“ изложении их веры, то руководство Африканского дивизиона потребовало, чтобы в „Ежегоднике“ Церкви было опубликовано **новое издание принципов нашего вероучения**.

На основании этого, **посредством обхода** полносоставного комитета Генеральной Конференции – интересная параллель к действиям Урии Смит! – в „Ежегоднике“ 1931 года удалось напечатать проект из 22-х основных „Принципов веры“. Этот проект был разработан тогдашним руководителем отдела корреспонденций Францисом Вилкоксом совместно с тремя другими богословами, среди которых был и тогдашний президент Генеральной Конференции Чарльз Уатсон. По высказыванию историка адвентистского учения Ли Роя Фрум, эта „**неожиданная операция**“ была направлена на то, чтобы **обойти противодействие традиционных кругов внутри церковного руководства**.

Новое издание, по сути, не являлось прочно сформулированным кредо (вероубеждением), но **впервые** содержало в себе ясное признание учения о **Триединстве** и отличалось большим христоцентризмом (т.е. большой концентрацией на личности Христа). Десятилетнее влияние Урии Смит и его последователей было таким образом преодолено.

В 1932 году последовало принятие „Принципов веры“ **во вновь созданную книгу „Церковное руководство“**. Этим они приобрели **ещё больший вес**, так как здесь они стали **мерилом по обучению и подготовке к крещению**“ (Adventecho, апрель 1998 г., с.11-12).

Учение о Триединстве было в 1930 году Церкви подложено. Многие посвящённые знают об этом уже долгие годы. Однако же, они крепко держатся за это языческое учение.

Цитата: „Возлюбленные! **Не** всякому духу **верьте**, но **испытывайте** духов, от Бога ли они, потому что **много лжепророков** появилось в мире“ (1 Ин. 4:1).

ИМПЕРАТОР КОНСТАНТИН И УЧЕНИЕ О ТРИЕДИНСТВЕ

Авторитетная энциклопедия **Брокгауза и Ефрона** сообщает нам следующее: „**Троица, Триединство, или Триединый Бог** – христианское учение о вере: три божественные личности: Отец, Сын, Святой Дух как единое божественное существо. Учение о Триединстве **разви́лось в первых столетиях христианства** на основании высказываний в Новом Завете: об Иисусе как Сыне Бога (Рим.1.3), как вечном Слове (Логосе)(Иоан. 1.1-18), о Духе (Иоан.14) и особенно из формулировки повеления (наказа), относящегося к крещению (Матф.28.19). Эти три божественные личности отличаются тем, что Сын исшел от Отца, а Дух Святой исходит от Отца и Сына. Единство этой Троицы состоит в том, что эти три личности на основании своей божественной природы являются одним Богом. Этот **догмат о триединстве** был утверждён на **экуменическом Соборе в Никее в 325 году** и в Константинополе в 381 году“ (Энциклопедия Брокгауза и Ефрона, издание 1989 г., Т. 18, стр. 291).

Как нам показывает лексикон, учение о Триединстве **РАЗВИЛОСЬ** только с 300-х по 400-е годы **после рождения Христа**, в то время, когда всё больше христианских учений смешивалось с учениями языческими. Одно это уже ясно показывает, что учения о Триединстве **до этого** вообще не существовало. Так как, то что уже есть вновь **разрабатывать** не нужно. Учение о Триединстве

Иисусом Христом и апостолами не преподавалось. Священное Писание во многих местах противоречит этому учению.

Вселенский Собор в Никее был созван в 325 году н.э. **тем же самым** римским императором Константином, который за четыре года до этого, в 321 году н.э., своим первым законом о воскресном дне ввёл ложную субботу.

Христианская церковь из-за споров о природе Христа была разделена на два лагеря. Так же, как и сегодня, руководителям Церкви и государства наряду с учением были важны власть и уважение.

Некоторые видят в Константине первого папу, потому что он объединил Церковь и государство, духовную и мирскую власть, и потому что он смешал христианское учение с языческим. Плоды этого объединения полностью созревшие, мы видим сегодня в католической церкви и системе папства. Христос же учит нас: „*Царство Моё не от мира сего*“ (Ин. 18:36).

Константин созвал этот Собор и руководил им, несмотря на то, что был язычником. В результате появилось „христианское“ учение о триедином Боге, учение о Троицизме. Император помог Церкви, а Церковь помогла императору. Чтобы укрепить свою власть и власть церкви и объединить христиан между собой и с язычниками в своей империи, Константин использовал не только учение о воскресном дне (дне солнца), но и учение о Троицизме. Язычники были привычными к обоим учениям, через свою языческую религию. Поэтому признанная императором и пользующаяся его содействием «христианская» Церковь могла теперь привлечь этим учением многих язычников и, тем самым, укрепить свою власть.

Придуманные человеком греческие и римские боги были, как и люди, слабы и порочны. Поэтому они должны были друг другу помогать. Каждый из этих богов имел свою задачу. Многие языческие религии имели трёх богов, работавших в группе, так называемой „троице“ в которой боги работали совместно. Каждый „бог“ был ответственен за своё поле деятельности.

Язычники, не пережившие нового, духовного рождения, не могли представить себе рядом со Спасителем-Христом **Всемогущего единого истинного Бога**, который всюду присутствует через Свой **собственный** дух. И поэтому им нужен был **третий** бог, который мог бы делать то, что **не мог** делать **первый**. **Три равно великих** бога с различными заданиями, **это** было язычникам так же знакомо как и воскресенье, день солнца.

«Христианское» учение о бессмертии души является также языческим учением. Языческое мышление делит человека на тленное тело и бессмертный дух-душу. Так же язычники представляли себе своих богов, и это представление они перенесли на христианского Бога. Они отделили Отца от Его духа. Здесь Бог Отец, там Бог Дух Святой. Учение о Троицизме делает из Бога Отца двух богов. Причислим к ним Бога Сына, и Троицизм готово. Чтобы избежать

противоречия с христианским учением об **едином истинном Боге** (Ин. 17:3), был придуман новый вид счёта. Трижды один было больше не три, а наоборот, трижды один стало теперь только один. **Три бога** стали теперь **одним** Богом. Но для этого они должны были стать **более равными**, чем были в Священном Писании.

Новый Бог „Дух Святой“ почти не составлял проблем. С **Сыном** же это было иначе. Его надо было сделать во многом более равным **Отцу**, чем Он представлен в Библии. Писание учит, что Бог Отец является главой Сына (1 Кор. 11:3), и что между божественным Сыном и божественным Отцом есть существенные различия. Так как учение о Троицизме отрицает многие из этих различий, то оно создаёт в библейском учении большую путаницу и полностью разрушает при этом Евангелие (см. об этом ниже).

Позже папство объявило учение о Троицизме абсолютной тайной, **необъяснимым таинством** и одновременно фундаментом всех **католических** учений. **Никто не может понять этого, но все должны в это верить**. Эти учения окутывают Отца и Сына непроглядным туманом, скрывающим от людей и Отца, и Сына. Много столетий христиане не могли раскрыть этот обман, потому что папством у них была отнята Библия.

В учении о Троицизме мы находим не только языческое представление о их триединных идолах, но и их представление о разделении духа, души и тела. Первый Бог был разделён на телесного Бога „Отца“ и второго Бога „Духа Святого“. Затем „Сын“ был приравнен к этим Богам. Это и есть „христианское“ учение о Троицизме, а точнее, языческое учение о Троицизме трёх богов, в христианской упаковке **т. е. догмат о Троице**.

Троицизм встречается во многих языческих религиях. Сатана, принимающий у нас вид ангела света (2 Кор. 11:14), выступает в тринитарном учении индуизма без маски. У них бог Браман – создатель, бог Вишну – вседержитель, бог Шива – истребитель. Индусы молятся и Шиве, не зная, что их **третий бог** – сатана лично. Троицизм индусов известно под именем „Тримурти“ (см. **Энциклопедия Брокгауза и Ефрона**, издание 1889 г., Т. 18, стр. 290).

Как в ложном учении о субботе, так и в ложном учении о Боге движущей силой был жаждущий власти языческий император Константин. Руководители церковью работали вместе с ним, так как император купил их, дав им большие привилегии. **С помощью учения о Троицизме** Константин **объединил свои** разные народы в **одно** политическое **единство**. Для императора и руководителей церкви новые учения были большим политическим успехом и ростом их власти, однако **для спасительной веры** они стали полной **катастрофой**.

Критиков силою принуждали к молчанию. Борьба с христианами, протестовавшими против учения о Троицизме, длилась до VII века. Их называют „**арианами**“, потому что они следовали анти-тринитарному учению Ария. Эти события были **предсказаны** Библией. В книге Даниила, в 7-й главе, в

8-м стихе нам показан **маленький рог**, до появления которого были вырваны три других рога. Это три германских племени, которые стояли на пути восхождения маленького рога (папства) и которые были уничтожены им. В Библии Симона об этом говорится на стр. 579.

Цитата: „Мировой истории известна только одна власть, которая соответствует этому предсказанию – папство. Три рога, которые были вырваны до его появления были: герулы, вандалы и восточные готы, которые, будучи **арианами**, являлись преградой к абсолютной власти папского Рима“.

В своём стремлении к власти, папство никогда не смущалось проливать кровь рекой.

Учение о Троиединстве является символом анти-христианского папства.

УЧЕНИЕ О ТРОИЕДИНСТВЕ И ЭКУМЕНА

Как при императоре Константине, так и сегодня **догмат о Троиединстве** вновь служит религиозному и политическому **единству**. Но существует **Божья** экумена и **человеческая** экумена (единство).

Божья экумена есть **единство** „в **духе и истине**“ на основе Его чистых учений (Ин. 4:24; 17:17,21,23). Люди Божьей экумены будут объединены Самим Творцом, чистой библейской верой в **единого истинного** Бога Отца и Его Единородного Сына, посланного Отцом для нашего искупления. Иисус никогда не молился о единстве, достигнутом путём компромиссов в учении. Он молился о единстве в Духе, о единстве в мышлении, о единстве в истине, в любви и вере.

Цитата: „ **Как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, так и они да будут в Нас едино**, – да уверует мир, что Ты послал Меня“ (Ин. 17:21).

Человеческая экумена есть объединение, **организованное** людьми **на основе догмы о Троиединстве ценой истины о Боге** и других библейских истин. Как нам показывают библейские пророчества, эта экумена ведёт нас обратно к объединению с антихристовым Римом стремящимся к мировому господству (Откр. 3:7-8; 4:8; 7:2; 8:3).

Но Христос предупреждает нас: „**Царство Моё, не от мира сего**“ (Ин. 8:36).

Как говорит Писание, нет ничего общего между светом и тьмой. Между Христом и сатаной нет ни совместной цели, ни совместного пути. Мы не можем хромать на обе ноги. Мы принадлежим **либо свету, либо тьме**. Третья возможность, нейтральную позицию, смесь света с тьмой Господь не признаёт.

Цитата: „ ... **Что общего у света со тьмою [...]** И потому выйдите из среды их и отделитесь, говорит Господь, и не прикасайтесь к нечистому; **и Я прииму вас. И буду вам Отцем ...**“ (2 Кор. 6:14б, 17, 18а).

Членом или **гостевым членом германского экуменического движения АСК** (далее РОХЦ – Рабочее Объединение Христианских Церквей.– Прим.пер.) может стать **только** та Церковь, **которая признала догмат Троиединства и проповедует его**.

Параграф 5, абзац 3 устава РОХЦ говорит:

Цитата: „**Церкви [...]** могут [...] быть **приняты** гостевыми членами. **Условием их приёма является признание основы параграфа 1, абзаца 2 настоящего устава**“.

Этот абзац, который необходимо принять, чтобы стать членами РОХЦ, требует признания **учения о Троиединстве**.

Как и во времена языческого императора Константина, так и **сегодня** опять сатана вновь использует **догмат Троиединства** для **политического объединения Вавилона**, для объединения Церквей, отпавших от важных библейских учений (см. „Великая борьба“, Источник жизни, Заокский, 1993, стр. 277. – Прим.пер.).

Наши пионеры-адвентисты и наша Церковь **не могли бы быть приняты** в РОХЦ, потому что они отвергали учение о Троиединстве. Только после его нелегального введения после 1930 года, и официального принятия в 1980 году, Церковь АСД выполнила условия, на основании которых она смогла быть принята в РОХЦ.

После того, как мы в 1980 году официально приняли учение о Троиединстве, прошло всего 13 лет, и мы **были приняты** в РОХЦ.

Цитата: „**Тысячи имеют ложное представление о Боге и его существе. Они также служат НЕ вечно живому Богу, как и идолопоклонники**“ (Е.Уайт, R&H, 3.2.1908).

„**Ибо знайте, что никакой [...]** идолослужитель, **не имеет наследия в царстве Христа и Бога**“ (Ефес. 5:5).

В Германии доходы от десятины в нашей церкви постоянно уменьшаются. Одно из основных положений РОХЦ говорит, что церкви не имеют права „переманивать“ членов друг у друга. В этом, якобы, и нет никакой необходимости, потому что **все** церкви – Божьи. Однако же каждый второй адвентист пришёл в Церковь АСД из другой церкви, как моя первая жена и я. Мы искали ту Церковь, которая имеет признаки действительной библейской Церкви. Мы понимали тогда 4-й стих из 18 главы Откровения следующим образом: Блудницу, неверную невесту Христа т.е. Вавилон, нужно покинуть и стать частью Его верной невесты.

В Вавилоне всё ещё есть Божий народ, и потому Господь повелевает Своей Церкви вызвать его оттуда.

Цитата: „И услышал я иной голос с неба, говорящий: выйди от неё народ Мой, чтобы не участвовать вам в грехах её и не подвергнуться язвам её“ (Откр. 18:4). Нашим гостевым членством в РОХЦ мы предаём нашего Бога, его наказ нам, и мы предаём Его народ, ещё находящийся в Вавилоне, и не видящий выхода оттуда. **Что может Бог думать о нас?**

С 1993 года наши руководители сделали нас **гостевыми членами** в РОХЦ. Если мы являемся послушными членами с гостевым статусом, а таковыми мы должны быть, так как нам грозит опасность потерять репутацию, то я не понимаю жалобы об уменьшении доходов от десятины. К нам приходят всё меньше людей из других церквей. В конечном счёте, большинство людей, которых интересуется истина Божья, являются членами других церквей. Нашим **гостевым членством** мы предаём не только наказ Бога, вызвать Его народ из Вавилона, но мы мешаем также нашему численному росту, уменьшая тем самым доход от десятины наших руководителей. К чему же теперь жаловаться? Не следовало ли этого ожидать?

ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ УЧЕНИЕ О ТРИЕДИНСТВЕ БИБЛЕЙСКИМ?

Люцифер не был больше доволен своим высоким положением, которое Господь ему уделил. Несмотря на то, что он был третьим после Отца, он хотел стать подобным Творцу „... и буду подобен Всевышнему“ (Ис. 14:14). Желая достичь свою цель, он **изменил** в небесной общине **учение о Боге**.

Это исказило представление о Всевышнем у третьей части ангелов и, таким образом, изменило их отношение к Нему. Новое учение Люцифера представляло Творца в ложном свете – как нелюбящего, эгоистичного и несправедливого. С искаженным представлением о Боге, изменилась и любовь ангелов к Творцу в недоверие, сомнение, подозрение, страх и отпадение.

Своё нападение на общину Бога на небе сатана повторил, напав на Церковь Божью на земле. В 1930 году он **изменил** в нашей Церкви **учение о Боге**, введя учение о Триединстве, которое было отклонено нашими пионерами и сестрой Е. Уайт как антибиблейское учение.

Если это учение продумать до логического конца, то оно имеет такое же разрушительное влияние на земле, как и тогда на небе. Мудрость, справедливость и любовь Бога не признаётся. Наше отношение к Творцу изменяется. Наше доверие к Господу разрушается.

Учения, вытекающие из догмы Триединства, сатана скрывает. **Кажется**, буд-то бы через многие красивые и благочестивые слова, Бог почитается этим учением. Лишь после основательной проверки становится очевидным рухлое содержание этого учения, разрушающего Евангелие в своей основе! „*Всё испытывайте, хорошего держитесь*“ (1Фес. 5:2). Этому совету Священного Писания мы и последуем теперь.

СЛОВО „ДУХ“ В БИБЛИИ

Прежде, чем мы обратимся к учению о Боге, рассмотрим слово „дух“. Как употребляет Библия слово „дух“? Обрати внимание, употребляется ли слово „дух“ где-нибудь без связи со словом „тело“? Есть ли дух без тела? Писание говорит о духе мира, о злом духе, лживом духе, духе филистимлян, о духе гнева, духе сна, духе сатаны, о нечистом духе, злых духах, немом духе, Ирод испустил дух, о духе плоти, служащем духе, духе мудрости, о духе Илии, духе без лжи, дружелюбном духе, о боязливом духе, терпеливом духе, духе человека, который должен вернуться к Богу, давшему его человеку; о духе сознания, о духе совета и силы, о духе познания и страха Божьего, о духе справедливости, духе Бога, Божьем духе, о святом духе, святом духе Бога, духе Отца, о духе Христа, дитя было сильно в духе, Иисус радовался в духе, Он был опечален духом, Иисус возмутился духом. На кресте Иисус воскликнул: „... в руки Твои предаю дух Мой“. Они не могли противостоять духу Стефана. Когда его забрасывали камнями, он воскликнул: „Господи Иисусе! прими дух мой ...“. Так же мы знаем о кротком и смиренном духе, о духе апостолов, духе Павла, о духе вечно живущего Бога (2 Кор. 2:13; 3:3). В Кол. 2:5 Павел говорит: „Ибо хотя я и отсутствую телом, но духом нахожусь с вами, радуясь и видя ваше благоустройство и твёрдость веры вашей во Христа“. В Рим. 8:14, 16 стоит: „Ибо все водимые Духом Божьим, суть сыны Божиим“. „Сей самый Дух свидетельствует духу нашему, что мы дети Божиим“.

Всё живое, как и человек, состоит из тела и духа. Всё, что в нас не является телом – это есть наш дух. Это наша жизнь, наш характер, наше мышление, наши чувства, наше желание, наши слова, наша вера, наша любовь и наша ненависть.

ДУХ БЕЗ ТЕЛА?

Священному Писанию не известна бессмертная душа, живущая независимо от тела. Точно также ему не известен дух, который мог бы жить независимо от земного или небесного тела. Должен ли „Бог Дух Святой“ быть единственным исключением? Живой дух без тела? Это представление не библейское, а языческое.

А КАК ЭТО ВЫГЛЯДИТ У БОГА?

„И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его...“ (Быт. 1:27). Господь с любовью Своими руками сформировал из земли тело человека, „и вдунул в него дыхание жизни, и стал человек душою живою“ (Быт. 2:7).

Бог сотворил нас, людей по Своему образу, чтобы мы с Ним и Он с нами могли иметь глубокие счастливые отношения, основанные на любви. Если мы созданы по образу Бога, как Его отражение, тогда Бог очень похож на человека, хоть Он и стоит на гораздо более высоком уровне, чем человек. Также как человек, которого он создал по своему образу и Бог состоит из духа и тела. В Библии существует много текстов, описывающих образ Отца, сидящего со Христом на троне (Чис. 12:6-8, Быт. 32:3; Дан. 7:9,13-14; Откр. 4:10-11; Откр. 5:1,6-7).

„Знаем только, что, когда откроется, будем подобны Ему, потому что увидим Его, как Он есть“ (1 Ин. 3:2).

„Сеется тело душевное, восстанёт тело духовное ...“ (1 Кор. 15:44).

Что такое „духовное“ тело? Христос особенно указал на то, что его воскресшее тело состоит из костей и плоти, которое можно было видеть и осязать (Лк. 24:39). Библия и Иисус Христос показывают нам Бога Отца очень ясно. Только если мы познаем Его, каков Он есть в действительности, можем мы Его любить как дети и полностью Ему доверять. **Такова цель библейского учения о Боге.**

ОБЛАДАЕТ ЛИ ТЕЛОМ „БОГ ДУХ СВЯТОЙ“?

Бог Отец имеет тело и дух (Ин. 4:24; Пс. 44:3-5; Пс. 50:12-14; Пс. 49:7-8,12; Дан. 7:9,13-14; Откр. 4:10-11; Откр. 5:1,6-7,13; Ин. 4:9-11; Иоиль 3:12; 2:27; 4:12). Бог создал человека по Своему подобию из тела и духа. Мы будем воскрешены в теле и духе. Воскрешённые Моисей и Илия имеют тело и дух (Мтф. 17:3,4). Воскресший Христос был не только в духе, но и в теле (Лук. 24:15,31,37-43; Ин. 20:26,27). Служебные духи – ангелы (Евр. 1:14) – это не только духи, но и тела (Деян. 10:3). Сатана и злые духи – это павшие ангелы, поэтому и они не только духи, но и тела. Ни в творении Божьем, ни у самого Бога Писание не показывает нам другого образца созидания. Дух без плоти – выдумка большого лжеца. Библия не знает духа без тела. Кто такой **Бог Дух Святой**? Есть у него тело? **Кто этот Бог, чей Дух свят?** Это Отец, **единый истинный Бог** (Ин. 4:24; 17:3). Нигде, ни в одном месте Библия не говорит о **ТРЕТЬЕЙ** личности Божества. Если мы всё же видим третью личность, тогда мы видим **идола**.

ОДНО ЕДИНСТВЕННОЕ СВИДЕТЕЛЬСТВО ИИСУСА

Одно ясное, легко понятное и **однозначное свидетельство самого Иисуса**

сметает весь языческий бред учения о Троицизме. Это свидетельство мы найдём в молитве первосвященника Иисуса Христа. Оно звучит так:

„**Сия же есть жизнь вечная, да знают Тебя, ЕДИНОВО истинного Бога, и посланного Тобою Иисуса Христа**“ (Ин. 17:3).

Отец есть **ЕДИНЫЙ истинный Бог!** Об этом свидетельствует Сам Иисус! Иисус тоже Бог, но не единый, истинный Бог, говорит он.

Наше первое правило гласит: Легко понятных и **однозначных** стихов об Отце, о Сыне и о святом духе в Библии много. **Ясно, понятно и однозначно ли** это свидетельство Иисуса?

Если ты принял его всем своим естеством, то никто не сможет больше свратить тебя языческим учением о Троицизме. В этом свидетельстве Иисуса заключено всё Евангелие. Кто „познаёт“ Бога, кто через Христа станет **единым** в мышлении, **единым в духе** с Отцом, тот наследует вечную жизнь.

Точно такое же ясное, легко понятное и однозначное свидетельство даёт нам апостол Павел.

Цитата: „Но у нас **ОДИН Бог Отец**, из Которого всё, и мы для Него, и один Господь Иисус Христос, Которым всё, и мы Им“ (1Кор. 8:6).

Это свидетельство от самого Бога, потому что апостол Павел говорит:

Цитата: „Возвещаю вам, братья, что Евангелие, которое я благовествовал, не есть человеческое; ибо и я принял его и научился не от человека, но через Откровение Иисуса Христа“ (Гал. 1:11,12).

Христос говорит: Истинный Бог - **Отец ЕДИНЫЙ** (Ин. 17:3).

Павел говорит: Но у нас **ОДИН БОГ ОТЕЦ!** (1Кор. 8:6).

Сатана кричит: Нет! Вы имеете **ТРЁХ истинных богов!**

Какому голосу доверишься ты?

РАЗБЕРЁМСЯ: НАШЕ НОВО-АДВЕНТИСТСКОЕ УЧЕНИЕ О БОГЕ

В книге „В начале было Слово ...“ приводится наше учение об **Отце**, учение о **Сыне**, о **Триединстве** и о **Духе Святом**.

Сначала мы **сравним** учение об **Отце** с учением о **Духе Святом**. Затем **сравним** учение о **Сыне** с учением о **Триединстве**.

Учение: „**Бог Отец**“ (В начале было Слово, стр. 41).

Цитата: „*Бог Вечный Отец есть Творец, Источник, Вседержитель и Владыка всего творения. Он праведен и свят, милостив и добр, медлен на гнев и исполнен постоянной любви и верности. Проявившиеся в Сыне и Святом Духе свойства и силы являются также откровением свойств и сил Отца*“.

Подумай: является ли **Отец** по вышеприведенному учению **действующим** или **бездействующим** лицом? **Имеет** ли **Отец** дух или Он **без** духа?

А теперь учение: „**Бог Дух Святой**“ (там же, стр. 80).

Цитата: „*Бог вечносуший Дух действовал совместно с Отцом и Сыном при сотворении, воплощении и искуплении. Он вдохновлял писателей Библии. Он наполнял необходимой силой жизнь Христа на земле. Он привлекает и убеждает людей; и тех, кто откликается на Его воздействие, Он обновляет и воссоздаёт в них образ Божий. Посланный Отцом и Сыном, чтобы всегда быть с детьми Божьими, Он наделяет Церковь духовными дарами и даёт ей силу в свидетельстве о Христе и в согласии со Священным Писанием наставляет людей во всякой истине*“.

Итак, мы видим, что выше было два раза сказано об **Отце**, **кто Он**, но ни разу не сказано, **что Он** делает.

О **святом духе** ни разу не говорилось, **кто он**, но **одинадцать(!)** раз было сказано, **что он** делает.

Если мы верим этим двум доктринам о Боге, тогда **Святой Дух** делает **ВСЁ**, а **Отец** не делает **НИЧЕГО**.

Может ли это быть правдой? Бездействует Отец? Или это дух Отца действует, как «Святой Дух»? Учение о Триединстве делает Бога Отца **бездушным** и **бездейственным** старцем, которого никто не должен принимать всерьёз. **Таково** ли библейское учение об Отце? Представляет ли нам Библия **Всевышнего** **таким?**

Цитата: „*Не дремлет и не спит хранящий Израиля*“ (Пс. 120:4).

Цитата: „*Бог есть любовь ...*“ (1Ин. 14:16).

Бездействует ли любовь так, как по нашему учению бездействует **Отец**, или **действует** она так, как по нашему учению действует „**Бог Дух Святой**“?

СВЯТОЙ ДУХ – КТО ЭТО?

Едва ли в каком другом вопросе мнения расходятся так часто как в этом, хотя ответ очень прост. Всё это говорит лишь о том, как прочно сидит в нас то, чему нас учат, даже если это неправильно.

Если мы сами себе зададим правильные вопросы, то найдём на них и верные ответы. Например: Святой дух – кто это? Ответ: Это дух Отца (Деян. 2:33; Ин. 15:26; Рим. 8:8-11).

Следующий вопрос: Отец – кто это? Ответ: **Отец** – единственный истинный Бог (Ин. 17:3). Следовательно, **святой дух, дух Отца есть дух Божий**.

Вопрос: Свят ли Отец? Ответ: Да, Иисус называет Его „Отче Святыи“ (Ин. 17:11). Вопрос: Есть ли у Отца дух? Ответ: Конечно, Отец не может быть бездушным. Иисус говорит: „*Бог есть дух*“. Вопрос: Если Отец свят и есть дух, то как называет Писание Его дух? Ответ: Оно называет его святым духом. **Святой дух – это дух Отца**. Следовательно: **святой дух, дух отца есть дух Божий**.

Это так просто, если мы только найдём в себе мужество освободиться от предубеждений!

Бог Отец – кто это? Иисус должен это знать!

Он говорит: „*Сия же есть жизнь вечная, да знают Тебя, ЕДИНОГО ИСТИННОГО БОГА, и посланного Тобою Иисуса Христа*“ (Ин. 17:3).

Отец – **ЕДИНЫЙ** истинный Бог, – говорит Иисус.

Единственный истинный Бог - только Отец один!

Если Христос учит, что есть Он (Иисус Христос) и **единый истинный** Бог (Ин. 17:3), то может ли быть тогда ещё **второй единый** истинный „**Бог Дух Святой**“?

Христос учит об **Отце**, едином истинном Боге: „*Бог есть дух*“ (Ин. 4:24a). Дух Божий – кто это? Это дух Отца. Святой дух – кто это? Это святой дух Святого Отца (Ин. 17:11).

Святой дух есть дух Отца, единого истинного Бога.

Отделило ли учение о Триединстве Отца от Его собственного духа? Сделало ли это учение из одного Бога двух богов? Учение о Триединстве **лишает** Отца Его духа и затем утверждает, что дух Отца есть следующая, третья личность Божества.

Наше нынешнее учение гласит: „**Бог Дух Святой**“. Библия же знает только выражение „дух Божий“ или „Божий дух“. Есть ли разница в том, скажу я „святой дух Божий“, или: „Бог Дух Святой“?

Сравни пожалуйста! Есть ли разница в том, скажу я: „**Петра** любимая **жена**“ или: „**Пётр** любимая **жена**“. Согласится ли Пётр с этой „небольшой“ разницей? Насколько больше чем выражение „Петр любимая жена“ искажается смысл, если **библейское** выражение „Божий дух будет **изменено** на **небиблейское** выражение: „Бог Дух“ или „Бог Дух Святой“.

Ни один единственный раз мы не найдём в Библии выражение: „Бог Дух Святой“ или „Бог Дух“, и **только** в наших нынешних 27 пунктах ново-адвентистского вероисповедания мы найдём это выражение.

Какой дух внушил это соблазнительное выражение?

Отец сотворил всё словом своим. **Цитата:** „*Ибо Он (Бог) сказал, – и сделалось; Он повелел, – и явилось*“ (Пс. 32:9).

Имеет дух Отца меньше власти (силы) чем Его слово?

Иисус объясняет нам **связь** между **словом** и **духом**. **Цитата:** „*Дух животворит, плоть не пользует ни мало; слова, которые говорят Я вам, суть дух и жизнь*“ (Ин. 6:63). Дух думает – уста говорят. Слова есть высказанные мысли.

Цитата: „*Ибо Он сказал – и сделалось; Он повелел – и явилось*“ (Пс. 32:9).

Дух Божий обладает таким же всемогуществом, как и Божье слово!

Дух Божий, кто это? Он **НЕ „Бог Дух“**, но он Божий дух, дух Отца. А это **существенная** разница!

Дух Отца вездесущ и всемогущ, как и Его слово. **Единый истинный Бог** не нуждается ни в ком, кто мог бы исполнить то, на что Он Сам не способен.

Дополнительно к Его вездесущему и всемогущему духу, для Отца стоят наготове все воинства ангелов, чтобы в одно мгновение исполнить Его повеление. **Рядом с Всевышним, Вездесущим и Всемогущим, единым истинным Богом третья личность** Божества абсолютно **ни к чему**. Таким образом можно и легко понять, что означает грех против святого духа.

Кто святой дух Всевышнего отвергает, кто противостоит предупреждению зывающего голоса святого духа, для того прощение, возрождение и спасение

не возможны. Потому что возрождение Бог может сотворить **только посредством Своего духа** (Ин. 3:5).

Сатана знает, что есть **ЕДИНЫЙ Всевышний** (Ис. 14:14; Мк. 5:7), и Христос знает, что есть **ЕДИНЫЙ истинный** Бог (Ин. 17:3).

Знаем ли мы это? Сколько **Всевышних** может быть? Сколько может быть **единых** истинных Богов?

Священному Писанию известен план Люцифера: „*Взойду на высоты облачные, буду подобен Всевышнему*“ (Ис. 14:14). Он ещё всегда хотел быть **третьей личностью Божества**. Он и был третьей личностью, но не божеством, а творением. Он даже дерзко предложил Сыну Божьему: „*Всё это дам Тебе, если падши поклонись мне*“ (Мтф. 4:9).

Кому поклоняемся мы, молясь третьей личности Божества?

В кого верим мы, принимая третью личность Божества?

Между прочим, кто слово «Святой» в словосочетании святой дух пишет с большой буквы, признаёт тем самым, что он верит в «**Бога Святого Духа**». Слово «святой» является прилагательным и пишется с маленькой буквы.

Библия помогает нам проникнуть ещё глубже. Она **сравнивает** дух Божий с духом человека и показывает нам, что дух Божий является так же частью Бога, как и дух человека является частью человека.

Как невероятно то, что дух человека является **кем-то другим**, так же невероятно, что Божий дух Отца является какой-то **другой личностью**. Так как мы составляем **одно целое** из тела человеческого и духа человеческого, точно также и Отец – **одно целое**, состоящее из Божьей плоти и Божьего Духа. Потому что Бог сказал: „*Сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему...*“ (Быт. 1:26). Следующий текст поясняет это.

Цитата: „*Ибо кто из человеков знает, что в человеке, кроме духа человеческого, живущего в нём? Так и Божьего никто не знает, кроме Духа Божия*“ (1 Кор. 2:11).

Только ты, только твой дух знает, что в тебе есть. Но это твой дух, а не кто-то другой. „*Так и Божьего никто не знает, кроме духа Божия*“. Как твой дух не является другой личностью, так и дух Божий, дух Отца, не является другой, третьей личностью Божества.

Если мы будем рассматривать этот текст «Так и Божьего никто не знает, кроме духа Божия» **в свете учения о Триединстве**, то получится абсолютная **бессмыслица**. Тогда получится, что никто, **даже Сам Отец не знает, что в Нём**, а знает это лишь третья личность Божества – Святой Дух. «Так и Божьего никто не знает, кроме духа Божьего». Насколько же бессмысленно мышление сторонников триединства.

Если Бог говорит: „Сотворим человека **по образу Нашему**, по подобию Нашему...“ – то образец **не был бестелесным** Богом Духом Святым, иначе образ не был бы **подобен** нам, так как мы состоим из **тела и духа**, как и Бог есть **тело и дух. Нет духа без тела.** Однозначны и ясны ли высказывания Библии?

Вспомним наше правило трёх пунктов: „Сложные и трудно понятные библейские стихи должны быть рассмотрены в свете легко понятных и **однозначных** библейских стихов. Доказательство считается не приведенным, если сложные тексты изложены так, что они **противоречат** однозначным текстам Библии. Библия излагает себя сама“.

Дух святой есть дух Отца.

Из полноты ясных библейских высказываний, **против** третьей личности Божества, приведём здесь только два **сравнения** из Евангелия от Марка 13:11 и Евангелия от Матфея 10:20. То, что Иисус у Марка называет „**Святой Дух**“, то у Матфея называется „**Дух Отца Вашего**“. Можно ли выразиться ещё яснее?

Прочитаем ещё раз **обе цитаты.**

Цитата: „Когда же поведут предавать вас, не заботьтесь наперёд, что вам говорить, и не обдумывайте; но что надо будет вам в тот час, то и говорите: ибо не вы будете говорить, но **Дух Святой**“ (Мк. 13:11).

Ту же самую речь Христа евангелист Матфей передаёт так:

Цитата: „Ибо не вы будете говорить, но **Дух Отца вашего** будет говорить в вас“ (Мтф. 10:20).

Это сравнение учит ясно и однозначно: **святой дух ЕСТЬ дух Отца! Тоже самое**, что Иисус у Марка называет „**Святой Дух**“, Матфей называет „**Дух Отца вашего**“. Можно ли выразиться ещё яснее? Иисус и апостолы знали, что **святой дух есть дух Отца.** Кому верим мы: им или язычникам, не знающим Бога? Библия знает только **две божественные личности:** Отца и Сына. Они не делят поклонение **ни с какой** третьей личностью.

Теперь сравним учения: „**Бог Сын**“ и „**Триединство**“ между собой.

Наше учение „**Бог Сын**“ (В начале было Слово, стр. 50).

Цитата: „**Бог вечный Сын** воплотился в **Иисусе Христе.** Через Него всё было сотворено, посредством Него был открыт характер Бога, благодаря Ему совершилось спасение человечества и через Него происходит суд над нашим миром. Оставаясь **навек и истинным Богом,** Он стал также истинным человеком, **Иисусом Христом**“.

Несмотря на то, что **Иисус учит**, что Отец есть **единый истинный Бог** (Ин. 17:3), стоит в 4-м пункте наших вероучений **антибиблейское** утверждение:

„**Бог вечный Сын**“ является „**вечно истинным Богом**“. Кому **веришь ты, представителям теории Триединства или Иисусу?** Вечно **истинный Бог** есть **только Отец один!**

Знает ли Иисус **разницу** между **Своей божественностью** и **божественностью своего Отца?** В молитве первосвященника Спаситель молит: „**Сия же есть жизнь вечная, да знают Тебя, единого истинного Бога, и посланного тобою Иисуса Христа**“ (Ин. 17:3). Иисус учит: „**истинный Бог**“ – только Отец „**один**“! Наше учение о Сыне, что Он есть „**вечно истинный Бог**“ – **небиблейское учение.**

А теперь наше учение: „**Триединство**“ (там же, стр. 27).

Цитата: „**Бог един Отец, Сын и Святой Дух – единство трёх** **взаимовечных личностей. Бог бессмертен, всемогущ, всеведущ, превыше всего и вездесущ** [...] Он **во веки достоин поклонения, чести и служения всего творения**“.

Как ты видишь, наше адвентистское учение о Триединстве учит нас что Отец, Сын и Святой Дух – **все трое являются:**

РАВНО ВЕЧНЫМИ, РАВНО БЕССМЕРТНЫМИ, РАВНО ВСЕМОГУЩИМИ, РАВНО ВСЕВЕДУЩИМИ, РАВНО ВЕЗДЕСУЩИМИ, РАВНО ДОСТОЙНЫМИ ПОКЛОНЕНИЯ – ТРЕМЯ РАВНО ВЕЛИКИМИ БОГАМИ.

Теперь разберём эти учения на основе Священного Писания.

Языческо-католический и адвентистский догмат Триединства неправомерным образом наделяет Сына свойствами, которыми обладает один **ТОЛЬКО** Отец. Этот догмат нуждается в **ТРЁХ**, по-возможности **РАВНЫХ**, Богах, чтобы из них сделать **ОДНОГО** Бога. Таким образом, он (догмат) в основе **разрушает** библейскую весть о нашем спасении.

Это показывает нам, каким духом внушено это учение.

ТРИ РАВНО ВЕЛИКИХ БОГА?

Иисус учит:

Цитата: „**Сия же есть жизнь вечная, да знают ТЕБЯ ЕДИНОГО ИСТИННОГО БОГА,** и посланного Тобою **Иисуса Христа**“ (Ин. 17:3).

Если только Отец есть **ЕДИНЫЙ истинный Бог**, то тогда Сын и святой дух не могут быть также **ЕДИНЫМ истинным Богом.** Сын – тоже Бог. Но не такой, как Отец. У Сына есть Бог. И это его Отец (Евр. 1:9б).

Цитата: „... посему помазал Тебя, Боже, Бог Твой елеем радости более соучастников Твоих“.

У Отца нет Бога, Он **Всевышний**.

Цитата: „... а Христу глава – Бог“ (1Кор. 11:36).

Учение о трёх равно **ВЕЛИКИХ** богах – **небиблейское!**

РАВНО ВЕЧНЫ?

Учение о Троиединстве утверждает: „**Бог вечный Сын**“ также вечен, как и Отец. Поэтому у Сына, также как у Отца, **нет начала**.

НО: Если Отец, когда-то в **далёкой предвечности** пожелал бы иметь Сына, то Отец должен был бы существовать до Него. Сын **не может быть одного возраста с Отцом**. Если же Сын, был бы **таким же вечным**, как Отец, тогда Сын не мог бы быть рождённым от Отца. Если же Сын рождён **не** от Отца, тогда Он **не действительно Единородный** Сын Отца. Если же Сын не Единородный, истинный Сын Отца, тогда „Отец“ и „Сын“ только коллеги. Тогда Отец пожертвовал не своего Единородного Сына, как Авраам пожертвовал Исаака – своего единородного сына. Следуя догмату Троицы Бог **послал на крест не своего Единородного Сына, а лишь коллегу**. И если Сын говорит: „Отец“, – а Отец говорит, что пожертвовал Своего «Сына», то оба лгут.

«**И это любовь Божья?**» - слышим мы издевательскую насмешку сатаны: «Держитесь подальше от такого, не имеющего любви, эгоистичного, лживого Бога»!

Учение о Троиединстве представляет Бога, как одного из действующих лиц **комедии**. В ней три божественные личности – „Бог Отец“, „Бог Сын“, „Бог Дух Святой“, **разыгрывают спектакль**. Этим спектаклем сатана представляет безобидным своё восстание против Бога и то безмерное горе, которое он причинил Творцу и людям. Одновременно он представляет Бога **холодным и жестоким**. Но то что произошло с Иисусом на кресте **не было спектаклем**. Это была горькая правда, это была борьба за жизнь до самой смерти. Так как дьявол не смог победить Христа, то теперь он хочет уничтожить весть о победе Христа и о нашем спасении. Этому и служит его учение о Троиединстве. Авраам был готов пожертвовать своим единородным сыном. Каким неудачным был бы этот пример, если бы Отец наш послал на крест своего коллегу.

Хоть и скрытое под множеством благочестивых слов, учение о Троиединстве показывает Отца не только бездейственным, бездушным, эгоистичным и не имеющим любви старцем, но и представляет Отца с Сыном как **актёров и лжецов**. Нравится ли сатане учение о Троиединстве?

Иисус учит нас:

Цитата: „Ибо так возлюбил Бог мир, что **отдал Сына Своего Единородного**, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную. Ибо не послал Бог Сына Своего в мир, чтобы судить мир, но чтобы мир спасён был чрез Него. Верующий в Него не судится, а неверующий уже осуждён, потому что не уверовал во имя единородного Сына Божия“ (Ин. 3:16). Смотри также: Притч. 8:22-36; Ин.17,5.

Цитата: „И ныне прославь Меня Ты, Отче, у Тебя Самого славою, которую Я имел у Тебя прежде бытия мира“ (Ин. 17:5).

До того, как Иисус стал человеком, **Отец имел единородного Сына**, Которого Он мог **отдать**.

Отец один вечен в абсолютном смысле – без начала и без конца. И Христос вечен, но у Него есть начало, когда Он в далёкой предвечности был рождён Отцом. Святой дух также вечен, как и Отец, потому что Он дух Отца. Иначе в жизни Отца должно было быть время, в котором Он был бы без духа. Учение о Троиединстве оспаривает, что Иисус **имел начало** и был рождён Отцом. Оно видит в словах „начало“ и „вечность“ противоречие. Но эти два слова не исключают друг друга. Только Отец вечен в абсолютном смысле. Наша **вечная** жизнь **имеет начало**, но не имеет конца. Тем не менее она называется „**вечная**“ жизнь. Христос, единородный Сын Бога, – вечен. Он был рождён Отцом в далёкой предвечности и живёт после своего воскресения без конца. В библейском понимании „вечность“ и „начало“ **не исключают** друг друга.

Наше учение о трёх **равно вечных** Богах - **небиблейское** учение!

РАВНО БЕССМЕРТНЫ?

Отец один бессмертен Сам в Себе.

Цитата: „... блаженный и единый сильный Царь царствующих и Господь господствующих, **ЕДИНЫЙ имеющий бессмертие**, который обитает в неприступном свете...“ (1Тим. 6:15б-16а).

Учение о Троиединстве **отрицает** смерть Сына на кресте. Оно утверждает: так как Сын **также бессмертен**, как и Отец, то на кресте умер не Сын Бога, а только его человеческая оболочка. Божественная же натура Христа была бессмертна и поэтому жила дальше. Следовательно, Сын был только полумёртвым.

Это утверждается нашим настоящим учением (В начале было Слово, стр.70).

Цитата: „При распятии умерла Его человеческая природа, но не Его Божественное естество, потому что оно не могло умереть“.

ГДЕ и КАК божественное естество Сына жило дальше – между погребением и воскресением – основатели этого учения так и не объяснили.

Учение о **равном бессмертии** – **небиблейское**.

ВОСКРЕСЕНИЕ?

Если Сын был наполовину мёртв, тогда Он не мог и воскреснуть, так как воскресение **полумёртвого не есть воскресение**. Если же Сын не воскрес, то и мы не воскреснем. Апостол Павел по этому поводу учит:

Цитата: „А если Христос **не** воскрес, то вера ваша тщетна; вы ещё во грехах ваших; поэтому и умершие во Христе **погибли**. И если мы в этой только жизни надеемся на Христа, то мы несчастнее всех человеков“ (1Кор. 15:17-19).

Как Христос мог бы быть **первенцем** из умерших, если Он был лишь **полумёртвым**, тогда как все усопшие мертвы **совсем**?

Цитата: „Но Христос воскрес **из мёртвых, первенец из умерших**“ (1Кор. 15:20).

Усопшие были **мертвы совсем**. Он был только **полумёртв**. Как же мог тогда Христос быть **первенцем** всех умерших? Если же Христос не действительно воскрес, тогда Он **не победил грех и смерть** в действительности. Если Он не победил грех, то и нам Он не может подарить эту победу над грехом. Тогда наше освящение - всего лишь сказка. **Мы и дальше будем грешить, пока не умрём**. Слышал ты уже это учение? И оно является результатом языческого учения о Триединстве, которому не знакомы власть и сила Бога. Однако же, апостол Павел признаёт: „И уже **не я живу, но живёт во мне Христос**. А что ныне живу во плоти, то живу верою в Сына Божия, возлюбившего меня и предавшего Себя за меня“ (Гал. 2:20а).

Если Христос не победил смерть, то и надежда наша на жизнь вечную – всего лишь иллюзия, тогда наше существование не имеет цели и смысла, а наша вера – просто безумие. Если Он действительно не воскрес, тогда и мы не воскреснем. Тогда наш удел хуже, чем удел неверующих. Тогда обмануты мы, а не они. Тогда прав сатана, уже всегда уверявший, что христианская вера только самообман?

Если Христос был на кресте полумёртв, тогда мы пропавшие!

СЛУЖЕНИЕ ПЕРВОСВЯЩЕННИКА?

По учению о Триединстве Сын одинаково вечен с Отцом и равен Ему по возрасту, а значит не может быть действительным, едиnorodным Сыном Отца, потому что Сын не может быть одного возраста с Отцом. Отсюда следует, что Сын мог быть только коллегой Отца. Когда этот коллега умер на кресте, то он был полумёртв. Всё это создаёт следующую искажённую картину: Несмотря на то, что мы можем просить о **милости только Всевышнего**, стоит коллега „Сын“ перед **равно великим** коллегой „Отцом“ и **просит** о милости для тех, за которых Он умер только **на половину**, и которые **никогда не воскреснут**. **Какое издевательство!**

Учение о Триединстве превращает не только само воскресение, но и первосвященническое служение Воскресшего в **целенаправленный обман**. Это учение лишает чести Отца и Сына, оно насмехается над жертвой Отца, над смертью Сына на кресте, и издевается над всеми верующими, которые Отцу и Сыну доверяют. Это ново-адвентистское учение о Триединстве оскверняет, бесчестит, позорит, насмехается и издевается над Отцом и Его единственным, возлюбленным Сыном, принесённым Им в жертву. Оно издевается над Сыном, с Его смирением и любящим послушанием до самой смерти на кресте. Оно втаптывает в грязь благороднейшее доказательство любви нашего небесного Отца и Его Единородного Сына. Оно не оставляет нам ничего, кроме разочарования и безнадёжности.

Цитата: „При распятии умерла Его человеческая природа, но не Его Божественное естество, потому что оно не могло умереть“ (В начале было Слово, стр.70). Сатана с удовольствием потирает руки.

МОГЛО ЛИ УМЕРЕТЬ БОЖЕСТВЕННОЕ ЕСТЕСТВО СЫНА?

Отец один бессмертен и имеет жизнь в Самом Себе.

Цитата: „ ... которое в своё время откроет блаженный и Единый сильный Царь царствующих и Господь господствующих, **единый имеющий бессмертие**, Который обитает в неприступном свете, Которого никто из человеков не видел и видеть не может. Ему честь и держава вечная! Аминь“ (1 Тим. 6:15б-16).

Отец **Один** абсолютно бессмертен!

Но разве Сын Божий не так же бессмертен?

Да, Он бессмертен, и даже более того, Он дарует жизнь, так как говорит: „**Я есть путь и истина и жизнь**“ (Ин. 14:6). Но всё это Ему прежде дал Отец. Сын не обладал этим всегда. Послушаем, что говорит Сам Иисус.

Цитата: „Ибо, как Отец имеет жизнь в Самом Себе, так и Сыну ДАЛ иметь жизнь в Самом Себе“ (Ин. 5:26).

Писание ясно показывает, что всё было дано Сыну Отцом, **единым истинным Богом:** „Ныне уразумели они, что всё, что Ты дал Мне, от Тебя есть“ (Ин. 17:7). Отец дал Сыну всё! Отец даровал Сыну Его начало как Сына, Его бессмертие, Его власть иметь жизнь в Самом Себе и дарить жизнь. И потому Сын имеет право сказать: „Я есть путь и истина и жизнь“ (Ин. 14:6).

Но тем не менее Писание учит, что Отец **один** бессмертен.

Бессмертие Отца отличается от бессмертия Сына.

Отец **ОДИН бессмертен из Себя Самого.**

Сын не бессмертен из Себя Самого – бессмертие **было** прежде дано Сыну Отцом.

Как же мог Сын умереть, если Он бессмертен и даже Сам дарит жизнь? Мог ли Сын Божий **своё бессмертие, которое он получил от Отца отдать ему обратно?**

Да, Отец дал своему Сыну не только бессмертие, **но и дал Ему власть Своё бессмертие вернуть обратно** Отцу, чтобы Сын мог умереть полностью. Ещё раз предоставим слово Христу, Который Сам есть абсолютная истина ответить на этот вопрос.

Цитата: „Потому любит Меня Отец, что Я отдаю жизнь Мою, чтобы опять принять её; никто не отнимает её у Меня, но Я Сам отдаю её: имею власть отдать её и власть имею опять принять её; сию заповедь получил я от Отца Моего“ (Ин. 10:17-18).

Отец дал Сыну Своему бессмертие, но Он также дал Ему и власть это бессмертие вернуть Отцу. Таким образом, Сын был **совсем смертным, мог полностью умереть и умер полностью.**

Мог Иисус умереть полностью или только наполовину?

Был он совсем или только наполовину мёртв?

Библейская это истина или ложь Сатаны наше ново-адвентистское учение о Триединстве, утверждающее: „**При распятии умерла Его человеческая природа, но не Его Божественное естество, потому что оно не могло умереть**“? («Вначале было Слово»).

В чём заключается разница между нашей смертью и смертью Христа?

Когда мы умрём, то наша жизнь **возвратится** к Богу. Мы не в состоянии её удержать, **она будет взята от нас** (Еккл. 12:7). Мы грешники. Иисус добровольно **вернул** Свою жизнь, Своё бессмертие Отцу. Никто не смог бы забрать бессмертие у Христа, потому что Он был безгрешным! Какая жертва любви! Какое самоотречение **ради нас!**

Иисус имел обещание **своего Отца**, что Он воскресит Его, и потому мог сказать: „*Никто не отнимает её у Меня, но Я Сам отдаю её; имею власть отдать её, и власть имею опять принять её ...*“ (Ин. 10:18).

Так как этот вопрос является **ключевым вопросом**, от которого зависит наша временная и вечная жизнь, то Сын Божий даёт нам последнее и абсолютное доказательство, в котором мы нуждаемся.

И вновь Иисус Христос Сам отвечает нам. Но теперь, не как человек Иисус Христос, а как воскресший и Отцом прославленный Христос, Божественный Христос.

Здесь Он говорит не как человек, но как Бог. И что Он говорит? „Я БЫЛ МЁРТВ !!!“ (Откр. 1:18; 2:8).

Божественный Иисус Христос говорит нам: **«Я был мёртв!»**

«Нет»!– кричит сатана через ново-адвентистское учение о Триединстве,– «Ты не был даже наполовину мёртв, так как то, что умерло на кресте, было только Твоим человеческим естеством, а Твоё божественное естество продолжало жить!»

Цитата: „При распятии умерла Его человеческая природа, но не Его Божественное естество, потому что оно не могло умереть“. (из: «Вначале было Слово...» стр.81)

Таким же действительным, как полная смерть Сына Божия, было и Его воскресение! Наше новое учение о **трёх равных, бессмертных** Богах - не библейское!

Натренированы ли наши уши так, что мы можем отличать голос Божий от голоса совратителя? Чей голос слышишь ты? Какому голосу доверишься ты? Голосам тленных и заблуждающихся людей, или голосу твоего Спасителя? От этого зависит для тебя и для меня всё. Я своё решение принял. Я верю теперь **только** Слово Божьему.

То что в нашей Церкви произошло после смерти сестры Е. Уайт было предсказано Христом заранее:

Цитата: „И многие лжепророки восстанут и прельстят многих ...“

Цитата: „И из вас самих восстанут люди, которые будут говорить превратно, дабы увлечь учеников за собою. Поэтому, бодрствуйте!..“ (Мф. 24:11; Деян. 20:30-31а).

Почему эти люди хотят переманить учеников Господа к себе? Задумайтесь над этим! **Я верю теперь только Слову Божьему!**

РАВНО ВСЕМОГУЩИ?

Сын послушен Отцу. „... а Христу глава – Бог“ (1 Кор. 11:36).

Сын и в будущем **покорится** Отцу. „Когда же всё покорит Ему, тогда и Сам Сын покорится покорившему всё Ему, да будет Бог всё во всем“ (1 Кор.15:28).

Отец **единый всемогущ из Себя Самого**

Цитата: „... до явления Господа нашего Иисуса Христа, которое в свое время откроет блаженный и **ЕДИНЫЙ сильный** Царь царствующих и Господь господствующих, единый, имеющий бессмертие...“ (1Тим. 6:14-16а).

Отец **один царствующий (Владыка)**. Отец **один всемогущ из Себя Самого**. Сын **не всемогущ из Себя Самого**. Отец дал Сыну власть до совершения плана спасения.

Цитата: „Дана мне всякая власть на небе и на земле“ (Мф. 28:18).

Отец **один царствующий (Владыка)**. Отец **один всемогущ из Себя Самого**. Отец **один** есть „Бог всё во всё“. Отец **один** есть **истинный Бог. Всемогущий** Отец **не нуждается в третьей личности**, которая может совершать то, что не может **Всемогущий**.

Наше учение о трёх **равно всемогущих** Богах – **небиблейское** учение!

РАВНО ВСЕВЕДУЩИ?

Все ответственные планы Отец обсуждал **только** с Сыном. Никакая **третья** божественная личность не принимала участия в этих тайных советах. Из книги „Patriarchen und Propheten“ (Патриархи и пророки, Источник жизни, Заокский, 1994.– Прим.пер.) последуют сейчас шесть цитат. Они показывают: **во-первых**, отношения Отца и Сына и, **во-вторых**, восемь раз только лишь на четырёх страницах этой книги показывают, что Е. Уайт **никогда** не учила Троицизму.

Спроси себя после каждой цитаты: **где здесь ТРЕТЬЯ личность Божества?**

Цитата: „Владыка Вселенной не был одинок в Своих благодеяниях. Рядом с Ним был Тот, (почему только один, а не два) Кто понимал Его намерения и мог разделять с Ним радость давать счастье всем сотворённым существам [...] Христос, Слово, Единородный Божий един с Вечным Отцом – един в природе, характере и намерениях. Только **Он один** (почему не два) мог постичь все советы и замыслы Божии“ (стр. 8).

„Но Сын [...] имел превосходство над всеми ими ...“ (и над третьей личностью Божества?) (стр. 8).

„Грех зародился в том, кто наряду с Христом был возвеличен Богом **превыше всех**, кто обладал наивысшим почётом, славой и властью среди всех небожителей. **Люцифер.....**“ (Почему Люцифер третий, а не четвёртый?) (стр.9).

„Сын Божий вместе с Отцом взошёл на трон, (а где третий?) и вокруг них засияла слава Вечного и Сущего, Имеющего жизнь в самом Себе [...] Перед всеми собравшимися небожителями Царь Вселенной заявил, что, **НИКТО КРОМЕ ХРИСТА**, Единородного от Отца, не может быть вполне посвящён в Его намерения и замыслы (Третья личность Божества не могла понять замыслы Отца? Где же была она?) [...] Ангелы с радостью признали **ВЕРХОВНУЮ ВЛАСТЬ ХРИСТА** (Третья личность не имела верховной власти?) [...] Невыразимая любовь охватила его к **ОТЦУ И К СЫНУ** (Почему Люцифер любил только Отца и Сына? Почему он не любил третью божественную личность?) (стр. 10-11).

Далее, на странице 12, вновь цитата, исключая третью личность Божества. Спроси себя: где находится третья личность Божества во всех этих примерах? Е. Уайт называет **третью личность**, самую большую после Христа, **но это Люцифер!**

Уже эти восемь примеров, приведённые лишь из нескольких страниц книги „Патриархи и пророки“ показывают, что сестра Уайт **никогда** не учила **Троицизму**. И если сегодня мы находим в её книгах некоторые наполовину тринитарные предложения, то возможно, что они попали в её произведения по тому же принципу, как и учение о Троицизме в 1930 году попало в нашу Церковь. В книге „Es war nicht immer so“ на стр. 146 указывается, что важнейшие адвентистские книги, например такие, как „Книга Даниила и Откровение“ Урии Смит (умершего в 1903 году), были „очищены“ от анти-тринитарных высказываний, без того, чтобы сегодняшний читатель был об этом проинформирован в предисловиях к изданиям. Это изменённое издание было выпущено в 1944 году, почти **50 лет после того**, как Е. Уайт, **якобы** перешла на сторону учения о Троицизме. Почему же тогда фальсификаторы ждали 50 лет, если вестница Господа, якобы, уже 50 лет назад преподавала учение о Троицизме? Чего они выжидали, если это учение библейское? При внимательном рассмотрении, фактов вся эта постройка, сложенная из лживой

информации, рассыпается как карточный домик. Сестра Уайт чётко и ясно противоречит учению о Триединстве во многих местах, написанных ею книг. Возможно и это скоро изменится, если её книги будут заново „переведены“. В её книгах есть **несколько** мест, где без каких-либо объяснений сказано: „Святой Дух есть третья личность Божества“. Но эти выражения никак не соответствуют её стилю изложения, и сегодня они производят на меня впечатление инородного тела. Они стоят в абсолютном **противоречии к большинству** её антитринитарных высказываний. Сестра Уайт никогда не оставляла стоять „новое откровение“, заключённое в полужару как догму. Напротив, каждое откровение и каждое учение она объясняла обширно и обстоятельно. О её **так называемом** изменении мнения **по важнейшему** учению вообще, **учению о Боге**, мы не найдём **ни одного объяснения** во всех её книгах. Нигде она не пишет, что изменила своё учение о Боге. Это **немыслимо**, чтобы она противоречила **учению всех остальных пионеров веры и учению своего собственного мужа**, без обстоятельного **объяснения** этого пункта, как она это **всегда** делала даже касательно менее важных вопросов учения. Нет, ещё в 1895 году она решительно объявила, что полностью согласна со всеми основными учениями пионеров, а они, ещё раз заметим, решительно отклонили учение о Триединстве. **Но** как пророк, сестра Уайт знала, что её книги будут **фальсифицировать** и она писала: „*Что бы не было сфальсифицировано в моих Свидетельствах – это будет сделано людьми, которые считают себя правыми, Бога же не знают, – я же буду в кротости продолжать моё служение дальше[...]* Сатана провёл уже большую работу над душами, **он и дальше** будет пытаться уничтожить веру посредством лжеучений“ (Ausserwählte Botschaften. Т.1, стр. 74, 58). Сестра Уайт была действительно пророком Господа и особенным, любимым даром Отцовского великодушия своему остатку. Её книги являются настоящим сокровищем глубокого познания.

К сожалению, образованные и влиятельные мужи склонили Церковь к тому, чтобы не придавать трудам вестницы Господней особого внимания. За это Церковь дорого поплатилась. **Её увели от истины, а она этого и не заметила.** Перед судейским престолом Творца, нам нечего будет сказать в свою защиту, так как мы все имеем Его Слово – Библию.

Цитата: „*Проклят человек, который надеется на человека и плоть делает свою опору, и которого сердце удаляется от Господа. Лукаво сердце человеческое более всего и крайне испорчено; кто узнает его?*“ (Иер. 17: 5, 9).

Господь настойчиво предупреждает нас, чтобы мы не доверяли грешным людям. **Все** люди обладают упрямым и лукавым сердцем. Этого не могут изменить даже пять приобретённых докторских титулов. Сердце может измениться только у рождённого заново. Но снаружи этого не видно. Многие имеют прямой интерес выглядеть перерождённым. И особенно живущие за счёт Церкви. Кто выглядит как рождённый свыше, может легко обрести доверие

своих близких. И это, конечно, сказывается на материальном доходе и престиже. Фарисеи и книжники представлялись народу святыми верующими, однако они распяли Христа. Они верили даже, что тем самым делают большое одолжение Богу.

Цитата: „*Один же из них, некто Каиафа, будучи на тот год первосвященником, сказал им: вы ничего не знаете, и не подумаете, что лучше нам, чтобы один человек умер за людей, нежели чтобы весь народ погиб*“ (Ин. 11:49-50).

СПАСИТЕЛЬНАЯ ИСТИНА – ЧТО ЭТО?

В конце 19-го столетия Е. Уайт писала следующее в книге „Diener des Evangeliums“ (русское издание „Служители Евангелия“.– Прим.пер.)

Цитата: „*Пусть никто не посмеет подрывать основы основ нашей веры, тот фундамент, который был заложен в начале нашего труда путём исследования Слова Божьего, через молитвы и откровения. На этом фундаменте мы строили 50 лет. Люди могут возомнить себе, что они нашли новый путь, что могут заложить лучший фундамент, чем тот, который уже заложен, но это большой обман*“ (Diener des Evangeliums, стр. 272).

Этим сильным выражением вестница Господа показывает, что она была полностью **согласна** с учениями своего мужа и руководящих братьев, отвергавших учение о Триединстве как языческое и антибиблейское. Сегодня утверждают (и наша община тоже), что Е. Уайт, **в отличии** от пионеров, учила Триединству. Если бы она действительно верила в Триединство и противоречила **основам веры** других пионеров, то как бы она смогла написать это вышеприведённое сильное предупреждение в книге «Служители Евангелия» о том, что изменение основ веры пионеров адвентизма последних пятидесяти лет, является **большим обманом**? Эти „50 лет“ закончились не ранее 1894-го года. Ещё в то время она называла изменение основ веры „**большим обманом**“.

Сегодня же нам говорят, что она сама уже в те годы совершила этот „**большой обман**“ и из противника учения о Триединстве превратилась **вдруг** в его последователя. Какое бессмысленное утверждение!

Джеймс Уайт, её супруг, до своей смерти отвергал учение о Триединстве. То, чему он учил **вместе** со своей женой и **другими** пионерами, она называет „Основы нашей веры“, которые были заложены путём изучения Слова Божьего через молитвы и **откровения**, и которые **нельзя изменять**. Если бы она, **после** смерти мужа, **изменила** свое **учение о Боге, важнейшее учение вообще**, то **она сама**, совершила бы этот **большой обман**, **после 50 лет** исследований, молитв и **откровений**, обман, от которого она нас убедительно предостерегает.

Если бы в последние годы своей жизни Е. Уайт собственноручно **изменила учение о Боге**, то она не была бы **вестницей Бога** ни до того, ни после, потому что тогда бы **она, более 50 лет до этого, учила смертельному лжеучению**, которым она совратила тысячи братьев и сестёр. Здесь опять совершенно очевидно, что то, что нам рассказывают о том, что Елена Уайт якобы, учила Триединству, не может быть правдой. Сестра Уайт не учила **никаким другим** основам веры, которые отличались бы от учений пионеров. Они единодушно отвергали языческое учение о Триединстве.

Своё несогласие с языческим учением о Триединстве пионеры проповедовали многие десятилетия. Неужели Е. Уайт могла действительно спокойно смотреть, как её любимую Церковь многие годы совращают лжеучением о Боге совершенно не сопротивляясь этому? Лжеучение о Боге Д. Келлогга она тут же опровергла, чтобы защитить Церковь. **Почему же** тогда она молчала о **так называемых** лжеучениях о Боге, которыми Церковь совращалась восемьдесят шесть лет, с 1844 по 1930 годы? Ответ очень прост: **учение пионеров является истиной о Боге, и вестница Господа была с ней согласна.**

Цитата: „Пусть никто не посмеет подрывать **основы основ** нашей веры, тот фундамент, который был заложен в начале **нашего** дела путём исследования Слова Божьего, через молитвы и **откровения**. На **этом** фундаменте **мы строили 50 лет**. Люди могут возомнить себе, что они нашли **новый** путь, что могут заложить лучший фундамент, чем тот, **который уже заложен, но это большой обман**“ (Diener des Evangeliums, стр. 272).

ОСНОВЫ НАШИХ ВЕРОУЧЕНИЙ ЗАЛОЖИЛ САМ ГОСПОДЬ

Если пионеры после страстной молитвенной борьбы и основательного изучения Слова Божьего не находили ответа, то сестра Уайт **получала** его **непосредственно от самого Бога**, и им становились ясными взаимосвязи в Писании, которые они до этого не понимали.

Кто сегодня утверждает, что он в состоянии усовершенствовать, заложенный в то время фундамент нашей веры, тот безумствует, пытаясь исправить самого Бога.

Так же, как Библия извращается в пользу языческого учения о Триединстве;

так же, как католическое учение о Триединстве тайно было введено в Церковь;

так же, как наша Истина о Боге была изменена на учение о Триединстве;
так же, как нашу Церковь связали с Вавилоном;

так же, как была сфальсифицирована книга «Даниил и Откровение»;
так же манипулируются и свидетельства сестры Е. Уайт.

Сестра Уайт была всегда готова принять **новый свет**. Но при этом **умалчиваются** её слова о том, что новый свет будет **СОЗИДАТЬ НА ОТ** Бога заложенных основах, **НЕ ИЗМЕНЯЯ САМИХ ОСНОВ!** (Diener des Evangeliums, стр. 272).

Несмотря на это, учение о Боге – основа основ нашего фундамента – было изменено.

Сестра Е. Уайт была пророком и предвидела, что произойдёт с её писаниями. И потому сказала: „**Если мои свидетельства противоречат Священному Писанию, то отбросьте их**“ (Diener des Evangeliums, стр. 273).

И потому что я не знал этого её свидетельства, потратил я годы не проверяя основательно учения о Триединстве. Немногие высказывания в пользу учения о Триединстве в её книгах всё время удерживали меня. Сатана дерзок и бесчестен. **Но** Господь заботится о том, чтобы мы при основательном изучении Писания смогли ясно отличить истину от лжи. Вопрос заключается лишь в том: **насколько важна нам истина о Боге?**

РАВНО ВЕЗДЕСУЩИ?

Наше учение о Триединстве утверждает, что **все три** божественные личности **одинаково вездесущи.**

В книге „В начале было Слово ...“ (стр. 42), в главе „Бог Отец“ я тщетно искал объяснения, **КАК** Отец может быть вездесущ. Этот вопрос писатели учения обошли молчанием. Причина этого абсолютно ясна. Они вынуждены были бы писать **о духе Отца**, Который в этом случае, стал бы **конкурентом** их „Богу Духу Святому“. Это было бы весьма неловко и, конечно же, до времени развалило бы карточный домик учения о Триединстве. Несмотря на то, что Христос учит нас:

Цитата: „Бог есть дух ...“ (Ин. 4:24a).

наше ново-адвентистское учение о „Боге Отце“ не упоминает дух Отца ни одним словом. Почему же нет? О чём думали писатели этого учения?

Отец и Сын – одного духа (Ин. 14:10), и через этот **Свой дух** Они вездесущи. Для этого им **не нужна третья** личность. Это была воля Отца излить **Свой** дух через Сына. Но чтобы утешителя от Отца возможно было бы излить через Сына, то Сын должен был **сначала** прийти к Отцу.

Цитата: „... лучше для вас, чтобы Я пошел; ибо, если Я не пойду, Утешитель не придет к вам; а если пойду, то пошлю Его к вам...“ (Ин. 16:7).

Если бы святой дух был третьей личностью Божества, Он мог бы прийти до того, как Сын вернулся к Отцу. Но потому, что Отец хотел излить Свой дух через Сына Своего, то Сын должен был сначала вернуться к Отцу. Это знал и апостол Пётр. Поэтому он сказал в день пятидесятницы:

Цитата: „Итак Он, быв вознесён десницею Божию и приняв ОТ Отца обетование Святого Духа, излил то, что вы ныне видите и слышите“ (Деян. 2:33).

ДРУГОЙ УТЕШИТЕЛЬ

Кто этот другой утешитель? Здесь, в греческом первоначальном тексте использовано слово: „параклетос“, которое переводится как утешитель, помощь или ходатай. Кто наш единственный ходатай?

Цитата: „... а если бы кто согрешил, то мы имеем **ОДНОГО** Ходатая пред Отцем, Иисуса Христа, праведника“ (1 Ин. 2:1).

Утешитель и ходатай есть Христос. Но почему же написано «**другой** Утешитель»? Иисус говорит, Я приду к вам другим образом (не ограниченное пространство, как во время моего земного пребывания), а именно, через Мой дух и дух Моего Отца. Отец и Я **одного** духа (Ин. 14:11).

Цитата: „Когда же придёт Утешитель, Которого Я пошлю вам **ОТ Отца**, Дух Истины, Который **ОТ Отца исходит**, он будет свидетельствовать о Мне“ (Ин. 15:26).

Кто же придёт как Утешитель? Христос!

Цитата: „**Не оставлю (Я) вас сиротами; приду (Я) к вам**“ (Ин. 14:18). „... и се, **Я с вами во все дни до скончания века. Аминь**“ (Мтф. 28:20).

ПОВЕЛЕНИЕ ИИСУСА О КРЕЩЕНИИ

Некоторые видят в **повелении Иисуса о крещении** (Мтф. 28:19) УКАЗАНИЕ на третью личность Божества. Апостолы понимали эти слова **не так**, потому что они **НЕ** крестили „во имя Отца и Сына и Святого Духа“, а крестили только во имя (характер) Иисуса.

Через 10 дней после того, как Иисус дал это наказ, Он излил обещанный Дух истины на учеников. Исполненный этим Святым Духом Пётр произнёс свою знаменитую проповедь в день пятидесятницы.

Цитата: „**Покайтесь, и да крестится каждый из вас во имя Иисуса Христа для прощения грехов, и получите дар Святого Духа**“ (Деян. 2:38).

Они не крестили во имя Отца и Сына и святого духа. Почему нет? По двум причинам. **Во-первых**, наказ Иисуса о крещении был для каждого из них великим обетованием не только быть свободным, но и стать **НОВЫМ** человеком. Быть крещённым во имя Иисуса, означало быть крещённым в Его характер, с помощью духа Божия стать похожими на Иисуса. В прощение грехов ученики должны были верить, а **освящение они уже пережили на себе**. Об этом они могли с восхищением рассказывать всему миру: „Сын сделал меня совершенно **новым** человеком через Свой святой дух“. И многие, ещё не покаявшиеся, видели и слышали это, и тоже хотели стать **свободными и новыми** людьми.

Цитата: „И Я открыл им **имя (характер)** Твоё и открою, да любовь, которую Ты возлюбил Меня, в них будет, и **Я в них**“ (Ин. 17:26).

Цитата: „... всякий делающий грех, есть раб греха; **итак, если Сын освободит вас, то истинно свободны будете**“ (Ин. 8:34-36).

Церковь росла быстро. В течении одного поколения весть о спасении стала известна во всём мире без помощи современного транспорта, книгопечатания и радио. **Цитата:** „... что эти **всесветные возмутители** пришли и сюда ...“ (Деян. 17:6с).

Во-вторых, поручение Иисуса о крещении понимается сегодня неверно. Если проповедник во время крещения произносит тринитарную формулировку крещения, говоря: „И крещу я тебя во имя Отца и Сына и Святого Духа“, – то эта формулировка не соответствует смыслу крещения. Потому что ни Отец, ни Святой Дух не умерли и не воскресли. Апостол Павел объясняет смысл крещения так:

Цитата: „**Неужели не знаете, что все мы крестившиеся во Христа Иисуса, в смерть его крестились? Итак мы погреблись с Ним, крещением в смерть, дабы, как Христос воскрес из мёртвых славою Отца, так и нам ходить в ОБНОВЛЁННОЙ жизни**“ (Рим. 6:3-4).

Так как ни Отец, ни Святой Дух не умерли и не воскресли, то крещение „во имя Отца и Сына и Святого Духа“ небиблейское крещение.

Павел говорит, что подобно тому, как Христос был воскрешён из умерших Славою Отца (это Его божественный характер, Его святой дух), так Он из „мёртвых“ людей созидает живых – детей Божьих, похожих на Него характером. Самое важное в библийском крещении – это смерть нашего старого

и рождение нового человека через святого духа, это становление **СВОБОДНОГО** и **НОВОГО** возрождённого (вернее: **вновь** зачатого) человека из воды и духа (Ин. 3:3). В отпущение грехов, крещённые должны были верить. **Новое** сердце (Евр. 10:16), которое им подарил Господь, и освящение они смогли испытать на себе и других заново рожденных. Они вместе с Павлом могли сказать: „И уже не я живу, а живёт во мне Христос“ (Гал. 2:20). Это была самая простая, естественная, сильная и действенная миссия, как видно на примере быстрого роста этой первой Церкви. В Своём повелении Иисус требует: „ ... уча их **СОБЛЮДАТЬ ВСЁ**, что Я повелел вам“, а в нагорной проповеди он потребовал даже: „Итак, будьте совершенны, **КАК** совершен Отец наш Небесный“. Возможно ли это? Он отвечает нам:

Цитата: „Ибо Иго Моё благо, и бремя Моё легко [...] всё возможно верующему [...] и се, Я с вами во все дни до скончания века. Аминь“ (Мтф. 28:20а; 5:48; 11:30; 28:20б; Мк. 9:23).

Почему только Отец и Сын так скрывают «Святого Духа»? Стоит об этом задуматься с Библией в руках.

Повеление Иисуса о крещении не может служить доказательством существования третьей личности Божества, но является обетованием того, что Отец и Сын через их собственный святой дух делают крещённых новыми и свободными детьми Божьими.

Наше ново-адвентистское учение о **трёх равно вездесущих** Богах **небиблейское учение**.

РАВНО ДОСТОЙНЫ ПОКЛОНЕНИЯ?

Ни в одном месте Священное Писание не называет святой дух „**Богом**“. **Ни одним** единственным словом, Библия не учит **поклонению** святому духу. Ни одним словом в Писании не упоминается **третья** личность Божества. Слово **Триединство** или **Троица** Библии незнакомо.

Во всём Писании мы не найдём ни одного единственного примера, где „Святому Духу“ приносится поклонение. Совершенно ли Слово Божье? Писание вдохновлено духом святым. **Забывла ли** третья личность Божества „Бог Дух Святой“ **инспирировать** собственное поклонение? Времени у него было достаточно, ведь Библия составлялась более 1500 лет.

Почему мы не находим ни одного единственного указания на поклонение третьей личности Божества? Ответ очень прост: **Третьей личности Божества нет. Святой дух есть дух Бога Отца**.

Должны ли мы изменить Библию или должны мы изменить наше учение? Кто совратил нас к идолопоклонничеству? Кто поклоняется „Богу Духу Святому“, тот поклоняется богу, которого Библия **не знает** и, тем самым, преступает

первую заповедь. Священное Писание учит исключительно поклонению только **двум** божественным личностям. Поэтому наше учение о **трёх** Богах, **равно достойных поклонения** - **небиблейское учение!**

ОБОБЩЕНИЕ

Учение о Триединстве отделяет Отца от Своего собственного духа и делает из Отца **двух** богов:

1. „Бога Отца“, бездушного и бездейственного старца, и
2. „Бога Духа Святого“, который делает всё, и который делает Отца и Сына безработными.

Так как все три бога одинаково вечны, то „Сын“ не является настоящим Сыном Отца, и „Отец“ не является настоящим Отцом Сына. Если Отец говорит: „Сын“, – а Сын говорит: „Отец“, – то лгут оба.

Получается, что эти три бога только коллеги, которые с нами людьми играют страшную, лживую комедию.

По доктрине о Триединстве Отец не пожертвовал своего Единородного Сына, а послал на крест своего коллегу.

Когда этот коллега „умер“ на кресте, то при этом умерла только его человеческая натура, а его божественное естество продолжало жить. Весь этот акт был не более чем бессмысленным, языческим жертвоприношением человека.

Так как коллега умер лишь наполовину, то и воскресение его было обманом, потому что воскресение полумёртвого не есть воскресение. А если Христос не воскрес, то и мы не воскреснем (1 Кор. 15).

В служении первосвященника равноправный коллега стоит перед равноправным коллегой и молит о милости за тех, за которых он умер только наполовину, и которые не воскреснут, потому что и он не воскрес.

Цитата: „И если мы в этой только жизни надеемся на Христа, то мы несчастнее всех человеков“ (1 Кор. 15:19). „Какая мне польза, если мёртвые не воскресают? Станем есть и пить, ибо завтра умрём!“ (1 Кор. 15:32б).

По учению о Троице грех **не** побеждён. И смерть **не** побеждена. Наша надежда – только страшное заблуждение. Мы жертвы бессердечной комедии трёх богов, которые нашим горем развлекаются. Страдания и мучения бесконечно и неизбежно будут преследовать нас дальше. Наше будущее – только мрак и смерть. Вернёмся обратно к князю этого мира. Будем есть и пить, потому что завтра умрём. Этому антибиблейскому учению о Триединстве я не хочу следовать дальше! А ты?

Это, рассмотренные в свете Библии, только общие выводы и заключения, вытекающие из учения о Троицизме, этой **языческо-римско-католическо-экуменическо-вавилонско-новоадвентистской догмы о Троицизме**. И это учение говорят нам, является якобы **христоцентричным, прогрессивным и динамичным**.

Тринитарное учение высмеивает единого, истинного, всемогущего, справедливого и любящего Отца и Его Единородного Сына, умершего за нас, и насмехается над нами, верующими. **Мы остаёмся обманутыми без всякой надежды.**

Доктрина о Троицизме делает из Отца, Сына и святого духа Отца **трёх идолов**. **Отец** из учения о Троицизме – **языческий идол**, так как он не тот Отец, которого нам показывает Библия! **Сын** из учения о Троицизме – **языческий идол**, так как он не тот Сын, которого нам показывает Библия! **Бог Дух Святой** по тринитарному учению – самый опасный идол. За ним лично скрывается тот, который был **третьим** уже на небе после Отца и Сына, но который хотел быть равным Всевышнему (Ис. 14:14), и который потребовал поклонения даже от Христа (Мтф. 4:9).

Во всей Библии мы не найдём ни одного единственного примера поклонения „Святому Духу“. Совершенно ли Слово Божие? **Забыл** ли „Святой Дух“ инспирировать своё личное поклонение? Если нет, то почему мы не находим в Библии ни одного единственного указания на поклонение третьей личности Божества? **Должны мы изменить Библию, или должны мы изменить наше учение?**

Кто из нас крещён только во имя Иисуса Христа, в Его смерть и воскресение к новой жизни? И здесь учение о Троицизме? **НЕТ СПАСИБО!**

Цитата: „Тысячи людей имеют ложное представление о Боге и его существе. Они также служат ложному Богу, как идолопоклонники“ (Е. Уайт, R&H, 3.12.1908).

„Ибо знайте, что никакой [...] идолослужитель, не имеет наследия в Царстве Христа и Бога“ (Ефес. 5:5).

Мы сегодня находимся в похожей ситуации, как народ Божий во времена Илии и Иезавели. Тогда Господь послал огонь с неба.

Цитата: „И повёл их (идолослужителей) Илия вниз к потоку Киссону, и заколол их там“ (3 Цар. 18:40б).

Сегодня народ Божий не нуждается в чудесах, чтобы узнать правду. Мы имеем безошибочное Слово Божие. Ничто не мешает нам сегодня увидеть, что мы „хромаем на обе ноги“ и прекратить хромать.

Каждый из нас может сам найти в Библии эту спасительную истину и вновь определиться – за Бога и против Сатаны.

КАК ЭТО МОГЛО ПРОИЗОЙТИ?

Соломон прав, говоря: „ ... и нет ничего нового под солнцем“ (Еккл. 9:1). **Гордость возвращает**. Сатана желал быть подобным Богу и пал. Ева хотела стать как Бог и пала. Израильтяне не хотели быть отторгнутым народом. Они хотели, как другие большие народы, иметь Бога, которого все видят. Царя, Которого можно всем показать. Своим честолюбием они соблазнили самих себя. Кто хочет быть сегодня членом секты? Какой богослов хотел бы быть осмеянным своими известными коллегами из больших христианских Церквей, как богослов секты, которая не признаёт даже учения о Троицизме, да и в других учениях отклоняется от больших церквей? Теолог АСД Д. Найт в своей книге „Es war nicht immer so“ показывает, как наши теологи добивались признания у знаменитых мужей больших Церквей, и как они искали соответствия наших учений с их учениями. При этом они не останавливались даже перед ложью.

Цитата: „Очевидно, что Фрум, Андерсон и их коллеги (выдающиеся адвентистские теологи) **всё-таки не совсем остались при истине, когда производили впечатление на Мартина** (не адвентистского богослова)“ (Д. Найт, Es war nicht immer so, Adventverlag, 2002, стр. 157).

Наши богословы рассказали НЕадвентистам НЕправду о нашем учении. Почему? Не совратили ли они себя и нас, жаждая признания? Почему мы принимаем участие в экуменическом движении? Чтобы избавиться от нашего ярлыка «секта»? Разве нам недостаточно быть признанными Богом? Разве Христос не сделал нас совершенно свободными? Где человек может получить больше чести и уверенности, чем став дитём Божьим, дорого искупленным и горячо любимым?

Цитата: „Сей самый Дух свидетельствует духу нашему, что мы дети Божьи“ (Рим. 8:16). Должны ли мы, являясь детьми Божьими, ещё страдать комплексом неполноценности, как народ израильский? Какова цена людского признания? Сегодня: «Осанна!», а завтра: «Распни Его!». Бог предупреждает: „**Прелюбодее и прелюбодейцы! Не знаете ли, что дружба с миром есть вражда против Бога? Итак, кто хочет быть другом миру, тот становится врагом Богу**“ (Иак. 4:4).

Дух Божий побудил Иоанна писать в пророческой форме. Он знал, что восстанут мужи, которые будут учить: Христос пришел **не полностью** человеком в человеческой плоти. Поэтому Он **не смог совсем (полностью)** умереть.

Цитата: „**При распятии умерла его человеческая природа, но не Его Божественное естество, потому что оно не могло умереть**“. (Из книги «В начале было Слово».)

Иоанн пишет: „Ибо многие обольстители вошли в мир, не исповедующие Иисуса Христа, (полностью) пришедшего во плоти: такой человек есть обольститель и антихрист (Учение о Триединстве пришло из Рима). Наблюдайте за собою, чтобы вам не потерять того, над чем мы трудились, но чтобы получить полную награду. Всякий, пресупающий учение Христово и не пребывающий в нём, **не имеет Бога**; пребывающий в учении Христовом имеет и Отца и Сына. Кто приходит к вам и не приносит сего учения, того не принимайте в дом и не приветствуйте его. Ибо приветствующий его участвует в злых делах его“ (2 Ин. 1:7-11).

Наше языческо-ново-адвентистское учение о Триединстве полностью разрушает Евангелие. Оно есть совершенное мастерство великого обманщика! Соломон прав: „... и нет ничего нового под солнцем!“ (Еккл. 1:9).

ЧТО ЖЕ ДАЛЬШЕ?

Является ли святой дух личностью или нет, не является для меня вопросом спасения. И я так думал, пока не начал исследовать по Библии этот вопрос и мне становилось всё яснее, что моё представление о Боге определяет: служу я единому, истинному Богу или идолу. Следую я истинному Богу или идолу. Являюсь я собственностью истинного Бога или собственностью идола. Христианин я или язычник. Здесь решается вопрос – спасён я или потерян?

Если мы верим в трёх богов нашего учения о Триединстве, то мы **преступаем первую** заповедь Бога: „**ДА НЕ БУДЕТ У ТЕБЯ ДРУГИХ БОГОВ ПРЕД ЛИЦОМ МОИМ!**“ (Исх. 20:3). Признаки истинной Церкви нам знакомы: её члены соблюдают **все** заповеди, и **первую тоже**. У них та же вера, как у Иисуса и они имеют свидетельство Иисуса – Дух пророчества (Откр. 12:17; 14:12; 19:10.)

Кто **не верит** в Триединство, на того очень скоро повесят ярлык „арианец“ или „семи-арианец“. Но это не должно никого смущать, поскольку такие ярлыки отвлекают от правды Божьей. Речь идёт о единственно важном, о библейской истине – об **истине О Боге**. Поэтому единственно **верный** вопрос должен звучать так: библейское это **или** небиблейское учение, **спасительная** это правда или **смертельное** заблуждение?

Очень часто вопрос об истине **вытесняется** замечанием: „Это твои взгляды, а я вижу это иначе“. Как будто в отношении **ИСТИНЫ О БОГЕ** речь идёт о наших **взглядах**. Как будто Библия является резиновым ремнём, который каждый может растягивать так, как ему нравится, и понимать её так, как он этого хочет.

Был бы это Бог любви, требующий от нас: „**Да не будет у тебя других богов пред лицом моим!**“ – нам же **истину о Боге ясно** не показал?

Это не был бы Отец Господа нашего Иисуса Христа, любящего нас и желающего нас спасти. Это был бы опять антибиблейский идол, ещё одна выдумка великого обманщика.

В изданной Генеральной Конференцией Церкви АСД книге „Was Adventisten glauben“ на странице 8 („В начале было Слово ...“.– Прим.пер.) стоит замечательное правило: „Относительно учений для адвентистов **обязательно ТОЛЬКО** утвердившее себя железное правило реформаторов: „**ТОЛЬКО БИБЛИЯ, И НИЧЕГО КРОМЕ БИБЛИИ!**“.

Этим испытанным и основным **принципом** реформаторов, **может и должен** руководствоваться каждый **настоящий** адвентист седьмого дня.

ТРИ ВОЗМОЖНОСТИ

Есть три **возможности** твоей **реакции** на эту предложенную тебе весть:

Первая возможность: Ты ещё не полностью это понимаешь, для тебя это слишком сложно. Ты чувствуешь внутреннее сопротивление, но ты уверен, что Бог даст тебе понять всё, что необходимо для твоего спасения. Тогда молись, чтобы святой дух Божий направил тебя. Продолжай исследовать Библию и эту брошюру до тех пор, пока Господь не подарит тебе ясность! Бог подарит тебе мудрость, ты в этом убедишься (Иак. 1:5). Вечная жизнь есть познание Бога (Ин. 17:3). Если ты сдашь **до того**, как будешь уверен в правоте Слова Божьего, то ты, скорее всего, последуешь своему собственному страху или ленности. „**В любви нет страха, совершенная любовь изгоняет страх, потому что в страхе есть мучение; боящийся не совершенен в любви**“ (1 Ин. 4:18).

Вторая возможность: Ты **не согласен** с содержанием этой брошюры.

2а: Ты можешь доказать свою веру на основании Священного Писания. Превосходно! Пожалуйста, напиши мне и поделись своим мнением. Возможно ты получишь обещанные 10.000,- евро.

2б: Ты не можешь доказать своё НЕсогласие на библейской основе, но где-то ты чувствуешь, что это не может быть правдой. Ты чувствуешь себя так как члены других церквей, которые отвергают субботу, считая что этого не может быть, так как этого быть не должно. Человеку очень тяжело подвергать сомнению привычное мышление. Мне тоже пришлось собрать всё своё мужество. Пожалуйста, изучай дальше, пока не дойдёшь до пункта 2а или 3!

Третья возможность: Ты согласен с содержанием этой брошюры. Поделись, пожалуйста, своими дополнениями к этой теме. Поделись своим познанием с твоими братьями и сёстрами. Проще всего путём распространяя этой брошюры с предложением последующего обмена мнениями. Мы, слава Богу, живём в стране, где ещё нет цензуры на духовную литературу, наоборот, где Основным Законом гарантированы свобода печати, свобода мнения, свобода слова и свобода собраний. Кто пытается ограничить эти права, тот противится закону государства и Слову Божьему.

Цитата: „Итак стойте в свободе, которую даровал нам Христос, и не подвергайтесь опять игу рабства“ (Гал. 5:1).

Моя цель в этом жизненно-важном вопросе – побудить людей к широкому диалогу и открытому обмену мнениями.

Иисус Христос, Господь нашей Церкви, да благословит нас и ведёт своим святым духом.

Эту маленькую брошюру я заканчиваю одним из приветствий апостола Павла (в котором, он опять забыл упомянуть третью личность Божества):

„*Всем возлюбленным Божиим, призванным святым: благодать вам и мир от Бога Отца Вашего и Господа Иисуса Христа!*“ (Рим. 1:7).

Ваш брат Бруно Фишер, старший

Перевод: Пфорцхайм, Германия, март 2004 года.

Вместо послесловия

**ПОНЯТИЕ О БОГЕ НЕ ПРИЗНАЮ
СПЕЦИАЛЬНОСТЬЮ МУДРЕЦОВ ВЕКА,
А СЧИТАЮ НЕОТЪЕМЛЕМОЮ,
САМОЮ ДОРОГОЮ СОБСТВЕННОСТЬЮ
КАЖДОГО МЫСЛЯЩЕГО ЧЕЛОВЕКА**

Н. И. Пирогов

Некоторые данные об историческом развитии учения о Троице

В энциклопедии Британика The New «Encyclopedia Britannica», 1985 года издания, в 11 томе, на стр. 928, где разбирается тема о Троице, сказано: «Ни слова Троица, ни учения о ней в Новом Завете не встречаются. Ни Иисус, ни его последователи не ставили себе целью противоречить представлению Израиля в Ветхом Завете, где говорится: «Слушай Израиль: Господь, Бог наш, Господь един есть» (Втор. 6:4). Далее в энциклопедии повествуется следующее: «Это учение развивалось постепенно на протяжении целого ряда столетий и породило множество контроверсий [...] Никейский собор, имевший место в 325 г. н.э., положил исходную основу дословному тексту этого учения, сформулировав символ, по которому Сын равносущен [...] Отцу. В то же время этот собор очень мало говорил о Святом Духе [...] К концу 4-го столетия учение о Троице приобрело по существу ту форму, которую оно сохранило и поныне».

«New Catholic Encyclopedia», 1967 года издания, в 14 томе, на стр.299 приводит следующие факты: «Формулировка «Один Бог в трёх лицах» утвердилась лишь к концу 4-го века и к тому времени ещё не вполне вписалась в христианскую жизнь и христианское учение [...] Апостольским отцам такое понимание и представление было совершенно чуждо.

Таким образом, учение о Троице не построено на основании Библии, а официально введено лишь на Константинопольском Соборе в 381 г. н.э. Этим учением было перенято языческое представление, имеющее своё начало в древнем Вавилоне и Египте, и бывшее знакомым с древних времён в других странах.

Историк Уиил Дьюрант в своём труде «История культуры человечества» замечает: «Христианство не разрушило язычество: оно вместило в себя язычество [...] Из Египта проистекают представления о некоей божественной троице» (Die Geschichte der Menschheit, Südwestverlag München, 1977, T.5, стр. 161).

В труде «An Encyclopedia of Religion», изданном Виргилисом Фермом в 1964 г., на стр. 793-794 под заголовком «Триада» наряду с Триадами богов вавилонян, буддистов, индусов северных стран, таоистов и последователей других религий перечисляется и Троица христианского мира. При этом упоминается, например, что в Индии «великая Триада включает в себя Брахму-творца, Вишну-сохранителя и Шиву-разорителя. Они представляют цикл Бытия, подобно тому, как вавилонская Триада – Эну, Энил и Эа – представляет собой такие необходимые для жизни элементы как воздух, воду и землю».

В Британском музее в Лондоне хранятся артефакты с изображениями Тριάд из древности – Изиса, Гарпократа и Нефтиса.

Зигфрид Моренц в книге «Ägyptische Religion» пишет: «Внимание египетских богословов было практически приковано к Троице [...] Трёх богов объединяли и относились к ним как к одному существу, обращаясь к ним в единственном числе. В этом видна прямая связь между духовной силой, египетской религией и христианским богословием».

«В Библии нет ясно выраженного утверждения, что Отец, Сын и Святой Дух одинаковы по сущности», – отметил протестантский богослов Карл Барт в своём труде «The New International Dictionary of New Testament Theology».

КОМПЛЮТЕНСКАЯ ПОЛИГЛОТТА

Труд, сыгравший огромную роль в истории перевода

ПРИБЛИЗИТЕЛЬНО в 1455 году произошло событие, существенно повлиявшее на издание Библии. Иоганн Гутенберг напечатал первую Библию на печатном станке с наборной формой. Наконец порвались узы, привязывающие Священное Писание к немногочисленным рукописям. Теперь Библию можно было издавать большими тиражами по сравнительно низкой стоимости. Пройдет немного времени, и Библия станет самой распространенной книгой в мире.

Библия Гутенберга была на латинском языке. Но уже вскоре европейские библеисты осознали, что нужен достоверный текст Библии на языках оригинала — на еврейском и греческом. Единственным переводом Библии, который признавала Католическая церковь, была латинская Вульгата; правда, существовали две большие трудности. В XVI веке большинство людей не понимали латыни. Кроме того, за тысячу лет переписывания в тексте Вульгаты накопилось значительное количество ошибок.

И переводчикам, и библеистам требовалась Библия на языках оригинала, а также исправленный перевод на латинском языке. В 1502 году кардинал Хименес де Сиснерос, политический советник и духовный наставник испанской королевы Изабеллы I, решил объединить в одном издании все, что было нужно ученым. Этот труд, сыгравший огромную роль в истории перевода, стал известен как Комплютенская полиглотта. Целью Сиснероса была многоязычная Библия, или полиглотта, в которую бы вошли лучшие тексты на еврейском, греческом, латинском языках и отдельные части на арамейском. Печатное дело только-только начинало развиваться, поэтому издание Полиглотты также стало и вехой книгопечатания.

Свой колоссальный проект Сиснерос начал с того, что закупил древние еврейские манускрипты, которых в Испании было достаточно много. Также он приобрел различные тексты на греческом и латинском языках. Рукописи должны были стать основой текста Полиглотты. Фактическую работу по составлению текста Сиснерос поручил группе ученых, которых он собрал в новом испанском университете Алькала-де-Энарес. Участвовать в проекте было также предложено Эразму Роттердамскому, но знаменитый лингвист не принял приглашения.

На составление текста этого монументального труда ушло десять лет, после чего еще четыре года понадобилось на печатание. Технических трудностей было предостаточно, так как у испанских печатников не было шрифтов для печати на еврейском, арамейском и греческом языках. Сиснерос нанял опытного книгопечатника Арнальдо Гильермо Брокарио, чтобы тот подготовил комплекты шрифтов на этих языках. Наконец, в 1514 году, печатники приступили к работе. Все шесть томов были закончены 10 июля 1517 года, всего за четыре месяца до смерти кардинала. Было выпущено приблизительно шестьсот

экземпляров полного издания, причём в то время, когда в самом разгаре была испанская инквизиция¹.

Структура Полиглотты

Каждая страница Полиглотты содержала обилие информации. В четырех томах, соответствующих Еврейским Писаниям, в центре каждой страницы располагался текст Вульгаты, в крайнем столбце — текст на еврейском языке, а во внутреннем — греческий текст с подстрочным переводом на латынь. На полях приводились корни многих еврейских слов. Внизу страниц, соответствующих Пятикнижию, издатели поместили Таргум Онкелоса (изложение первых пяти книг Библии на арамейском языке) вместе с латинским переводом.

Пятый том Полиглотты содержал текст Греческих Писаний, напечатанный в два столбца. В одном столбце был представлен греческий текст, в другом — соответствующий ему латинский текст из Вульгаты. Соответствие между текстами на двух языках устанавливалось при помощи маленьких букв, указывающих читателю на эквивалентные слова в каждом столбце. Греческий текст Полиглотты стал первым когда-либо напечатанным полным собранием Греческих Писаний, или «Нового Завета», за которым вскоре последовало издание, подготовленное Эразмом.

Ученые так тщательно проверяли текст пятого тома, что было допущено лишь 50 опечаток. Ввиду такой педантичной точности, современные критики оценивают этот том выше известного греческого текста Эразма. Элегантные литеры греческих букв соответствовали строгой красоте древних рукописей, выполненных унциальным шрифтом. В своей книге о печатании греческих текстов в XV веке Р. Проктор отмечает: «Первый же печатный греческий шрифт, созданный в Испании, стал бесспорно прекраснейшим из всех когда-либо созданных печатных греческих шрифтов» («The Printing of Greek in the Fifteenth Century»).

Шестой том Полиглотты содержал словарь еврейских и арамейских слов, список греческих, еврейских и арамейских имен с их объяснением, справочник по грамматике еврейского языка, а также алфавитный указатель на латинском языке к словарю — что было большой помощью для изучения Библии. Неудивительно, что Комплютенская полиглотта была объявлена «памятником типографского искусства и библеистики».

Сиснерос рассчитывал, что этот труд «разбудит доселе спящий интерес к исследованию Священного Писания», однако он не желал делать Библию достоянием широких масс. Он считал, что «Слово Бога должно быть осмотрительно окутано тайнами, недоступными простым людям». Он также полагал, что «Священное Писание должно быть только на трех древних языках, на которых с позволения Бога была сделана надпись над головой его распятого

¹ Шестьсот экземпляров было напечатано на бумаге и шесть — на пергаменте. В 1984 году было сделано ограниченное число точных копий.

Сына»². Поэтому в Комплютенскую полиглотту не вошел перевод Библии на испанский язык.

Вульгата или текст на языках оригинала?

Сама сущность Полиглотты вызывала некоторые разногласия между работавшими над ней учеными. Известному испанскому ученому Антонио де Небрихе³ был поручен пересмотр текста Вульгаты для Полиглотты. Хотя единственной разрешенной Католической церковью Библией была Вульгата Иеронима, Небриха счел необходимым сравнить Вульгату с текстами на еврейском, арамейском и греческом языках. Он хотел исправить явные ошибки, которые прокрались в существующие копии Вульгаты.

С целью устранить расхождения между Вульгатой и текстами на языках оригинала Небриха призывал Сиснероса: «Зажгите вновь два негорящих факела нашей религии — еврейский и греческий языки. Вознаградите тех, кто посвятил себя этому делу». Еще он внес такое предложение: «Каждый раз, когда наблюдается несоответствие между латинскими рукописями Нового Завета, нам следует вернуться к греческим рукописям. Каждый раз, когда находится несогласие между различными латинскими рукописями или между латинскими и греческими рукописями Ветхого Завета, нам следует искать истину в достоверных еврейских источниках».

Как ответил Сиснерос? Свое мнение он недвусмысленно выразил в прологе к Полиглотте. «Мы поместили латинский перевод блаженного Иеронима между текстом Синагоги [еврейским текстом] и текстом Восточной церкви [греческим текстом], так же как и разбойники были распяты каждый по свою сторону от Иисуса, который представляет римско-католическую, или латинскую, церковь». Итак, Сиснерос не позволил, чтобы Небриха внес в латинскую Вульгату исправления в соответствии с текстом на языках оригинала. В конце концов Небриха решил отказаться от участия в проекте, поскольку не хотел ставить свое имя под изданием, имеющим такие недостатки.

Comma Johanneum

Хотя многоязычная Библия, составленная в Алькала-де-Энарес, стала, безусловно, крупным шагом на пути к улучшенному библейскому тексту на языках оригинала, традиция порой господствовала над знанием. Вульгата имела настолько высокий авторитет, что редакторы чувствовали себя обязанными в некоторых местах исправить греческий текст «Нового Завета» в

² Надпись была на еврейском, греческом и латинском языках (Иоанна 19:20).

³ Небриха считается пионером среди испанских гуманистов (свободомыслящих ученых). В 1492 году он издал первую «Gramatica castellana» (грамматику кастильского языка). Три года спустя он решил посвятить остаток жизни исследованию Священного Писания.

соответствии с латинским текстом, а не наоборот. Одно из этих мест — знаменитый поддельный текст, известный как *comma Johanneum*⁴. Ни в одной древней греческой рукописи этой фразы нет — она, очевидно, была вставлена спустя несколько веков после того, как Иоанн написал свое письмо. Нет ее и в наиболее древних латинских рукописях Вульгаты. Поэтому Эразм удалил эту вставку из своего греческого «Нового Завета».

Редакторы Полиглотты не пожелали расстаться со стихом, который на протяжении столетий был частью традиционного текста Вульгаты. Поэтому они сохранили поддельное чтение в латинском тексте, а также решили вставить его перевод в греческий текст, чтобы оба столбца были согласованы.

Основа для новых переводов Библии

Ценность Комплютенской полиглотты не ограничивается лишь тем, что в нее вошли первый напечатанный греческий текст полных Греческих Писаний и текст Септуагинты. Как греческий «Новый Завет» Эразма стал общепринятым текстом Греческих Писаний (основой для переводов на многие другие языки), так и еврейский текст Полиглотты стал основным текстом для Еврейско-Арамейских Писаний. Уильям Тиндал взял еврейский текст Полиглотты за основу для своего перевода Библии на английский язык.

Таким образом, работа группы ученых, создавших Комплютенскую полиглотту, внесла существенный вклад в прогресс библеистики. Этот труд увидел свет в то время, когда растущий по всей Европе интерес к Библии стал побуждать переводчиков переводить Священное Писание на языки простого народа. Полиглотта оказалась еще одним звеном в цепи начинаний, способствовавших «очищению» и сохранению греческого и еврейского текстов. Все это происходило в согласии с Божьим намерением, чтобы «чистое слово Господа», слово Иеговы, «пребывало вечно» (Псалом 17:31; Исайя 40:8; 1 Петра 1:25).

(Взято из BIBLIOTECA HISTORICA. UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID.)

ПОЛИГЛОТТА (греч. *poli*—много и *glotta* —язык) — название сочинения на нескольких языках, дающего тоже самое содержание (особенно в применении к изданиям Священного Писания), в двух, трех или более переводах, с приложением основного текста. Первым предприятием в этом роде была *Каплутенская П.* (напеч. в «Alca de Henares», по латыни «Complutum». 1514—17), изданная, по желанию кардинала Хименеса, в шести великолепных томах. *in folio* и содержащая, наряду с еврейским текстом Ветхого Завета, еще Вульгату, перев. LXX толковников, буквальный латинский перевод и халдейский парафраз, также снабженный буквальным латинским переводом. (Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона).

⁴ Поддельный текст, который находится в некоторых переводах Библии в 1 Иоанна 5:7 (*СП*), гласит: «На небе: Отец, Слово и Святой Дух; и Сии три суть едино».

